

**Příloha č. 7**

**Posudek plnění DNSH a klimatického dopaduObnovitelné zdroje energie** – **vtláčení biometanu – výzva I.**

**Ministerstvo průmyslu a obchodu**

**České republiky**

**Sekce fondů EU – Řídicí orgán OP TAK**

Obrázek

Tímto posudkem žadatel deklaruje[[1]](#footnote-1), že:

1. hospodářské činnosti vztahující se k předmětným opatřením v rámci projektu **významně nepoškozují environmetální cíle** ve smyslu čl. 17 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 (dále jen „Nařízení o Taxonomii“) a Nařízení Komise v přenesené pravomoci (EU) 2021/2139 ze dne 4. června 2021 kterým se doplňuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852, pokud jde o stanovení technických screeningových kritérií pro určení toho, za jakých podmínek se hospodářská činnost kvalifikuje jako významně přispívající ke zmírňování změny klimatu nebo k přizpůsobování se změně klimatu, a toho, zda tato hospodářská činnost významně nepoškozuje některý z dalších environmentálních cílů (dále jen „Screeningová kritéria“)
2. provedl **prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu** v souladu se Sdělením Komise - Technické pokyny k prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu v období 2021 – 2027 (2021/C 373/01) (dále jen „Pokyny“).

*Úvod:*

*Řídící orgán připravil tento Posudek jako nástroj pro doložení splnění výše uvedených podmínek ve standardizované podobě. V rámci jednotlivých částí Posudku jsou uvedeny konkrétní informace, s jakými daty a podklady pracovat tak, aby žadatel mohl splnit výše uvedené požadavky a současně nemusel studovat všechny primární prameny.*

|  |
| --- |
| **Stručná specifikace projektu (specifikace parametrů projektu včetně porovnání se stávajícím (výchozím) stavem)** |
| Text doplní žadatel. |
| 1. **Posouzení významně nepoškozovat environmentální cíle**
 |
| **Hospodářská činnost:** | ***OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VTLÁČENÍ BIOMETANU*** |
| Popis činnosti/podporované aktivity: |
| OBNOVITELNÉ ZDROJE ENERGIE – VTLÁČENÍ BIOMETANU |
| **Technická screeningová kritéria** |
| 1. **Zmírňování změny klimatu**
 |
| **Činnost splňuje níže uvedená kritéria:** | ANO | NE |
| 1. Výrobce biometanu a dovozce, výrobce nebo dodavatel paliv z biomasy pro výrobu biometanu dokládají splnění kritérií udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů dokladem vydaným v souladu s rozhodnutím podle čl. 30 směrnice 2018/2001/EU.2. K výrobě biometanu se nepoužívají potravinářské a krmné plodiny.3. Pokud se při výrobě bioplynu využívá anaerobní digesce organického materiálu, splňuje výroba digestátu v příslušných případech kritéria uvedená v oddíle 5.6 a kritéria 1 a 2 v oddíle 5.7 této přílohy.  5.6. Anaerobní digesce kalu z čistíren odpadních vod (Výstavba a provoz zařízení na zpracování kalu z čistíren odpadních vod anaerobní digescí s výslednou produkcí a využitím bioplynu nebo chemických látek.) 1. Je stanoven plán monitorování a havarijní plán k minimalizaci úniků metanu v zařízení. 2. Vyrobený bioplyn se používá přímo k výrobě elektřiny nebo tepla nebo se upravuje na biometan pro vstřikování do rozvodné sítě zemního plynu nebo se používá jako palivo pro automobily nebo jako surovina v chemickém průmyslu. 5.7. Anaerobní digesce biologického odpadu (Výstavba a provoz specializovaných zařízení na zpracování odděleně sbíraného biologického odpadu[[2]](#footnote-2) anaerobní digescí s výslednou produkcí a využitím bioplynu a digestátu nebo chemických látek.) 1. Je stanoven plán monitorování a havarijní plán k minimalizaci úniků metanu v zařízení. 2. Vyrobený bioplyn se používá přímo k výrobě elektřiny nebo tepla nebo se upravuje na biometan pro vstřikování do rozvodné sítě zemního plynu nebo se používá jako palivo pro automobily nebo jako surovina v chemickém průmyslu.4. Pokud je CO2, který by jinak byl emitován z výrobního procesu, zachycován za účelem podzemního skladování, přepravuje se a skladuje v podzemí v souladu s technickými screeningovými kritérii stanovenými v oddílech 5.11 a 5.12 této přílohy. 5.11. Přeprava CO2 (Přeprava zachyceného CO2 všemi způsoby. Výstavba a provoz potrubí na CO2 a rekonstrukce plynárenských sítí, kdy je hlavním účelem integrace zachyceného CO2.) 1. Při přepravě CO2 ze zařízení, kde je zachycen, do místa vstřikování nedochází k únikům CO2 nad 0,5 % hmotnosti přepravovaného CO2.  2. CO2 je dodáván do stálého úložiště CO2, které splňuje kritéria pro podzemní geologické ukládání CO2 stanovená v oddíle 5.12 této přílohy; nebo k jiným způsobům přepravy, které vedou k trvalému úložišti CO2, jež splňuje tato kritéria.  3. Jsou použity vhodné systémy detekce úniků a je zaveden plán monitorování, přičemž zpráva je ověřena nezávislou třetí stranou.  4. Činnost může zahrnovat instalaci aktiv, která zvyšují flexibilitu a zlepšují řízení stávající sítě. 5.12. Trvalé podzemní geologické ukládání CO2 (Trvalé ukládání zachyceného CO2 ve vhodných podzemních geologických útvarech) 1. Provede se charakterizace a posouzení potenciálního úložného komplexu a jeho okolí nebo průzkum ve smyslu čl. 3 bodu 8 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES[[3]](#footnote-3) s cílem zjistit, zda je geologický útvar vhodný pro použití jako úložiště CO2.  2. Pro provoz podzemních geologických úložišť CO2, včetně povinností při uzavření a po uzavření: a) jsou zavedeny vhodné systémy detekce úniků, které zabraňují uvolnění plynu během provozu; b) je zaveden plán monitorování vstřikovacích zařízení, úložného komplexu a případně i okolního prostředí, přičemž pravidelné zprávy kontroluje příslušný vnitrostátní orgán.  3. V případě průzkumu a provozu úložišť na území Unie je činnost v souladu se směrnicí 2009/31/ES. V případě průzkumu a provozu úložišť v třetích zemích je činnost v souladu s normou ISO 27914:2017[[4]](#footnote-4) pro geologické ukládání CO2. |
| **Způsob splnění kritéria a odkaz na předmětný dokument, který splnění daného kritéria potvrzuje:** |
|  |
| 1. **Přizpůsobování se změně klimatu**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
|

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. V rámci hospodářské činnosti byla zavedena fyzická a nefyzická řešení („adaptační řešení“), která významně snižují nejvýznamnější fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro tuto činnost podstatná.
2. Fyzická rizika spojená s klimatem, jež jsou pro danou činnost podstatná, byla identifikována ze seznamu (v tabulce uvedené níže) na základě důkladného posouzení klimatických rizik a zranitelností, které zahrnuje tyto kroky:

a) screening činnosti s cílem určit, která fyzická rizika spojená s klimatem ze seznamu mohou ovlivnit výkon hospodářské činnosti během její očekávané doby životnosti; b) pokud se má za to, že činnost je ohrožena jedním nebo více fyzickými riziky spojenými s klimatem uvedenými v seznamu, posouzení klimatických rizik a zranitelností s cílem zhodnotit významnost fyzických rizik souvisejících s klimatem pro danou hospodářskou činnost; c) posouzení adaptačních řešení, která mohou zjištěné fyzické riziko spojené s klimatem snížit.Pro posouzení klimatických rizik a zranitelností použijte klimatologických údajů uvedených v dokumentu Očekávané klimatické podmínky v České republice část I. Změna základních parametrů[[5]](#footnote-5). Pokud by z důvodu specifičnosti projektu data uvedená ve výše uvedeném dokumentu nebyla dostatečná, tak lze použít budoucí scénáře zahrnující reprezentativní směry vývoje koncentrací Mezivládního panelu pro změnu klimatu RCP 2.6, RCP 4.5, RCP 6.0 a RCP 6.0.3. Zavedená adaptační řešení: a) nemají nepříznivý vliv na adaptační úsilí ani míru odolnosti jiných osob, přírody, kulturního dědictví, aktiv a jiných hospodářských činností vůči fyzickým rizikům souvisejícím se změnou klimatu; b) upřednostňují přírodě blízká řešení nebo se v nejvyšší možné míře opírají o modrou nebo zelenou infrastrukturu; c) jsou v souladu s místními, odvětvovými, regionálními nebo vnitrostátními plány a strategiemi přizpůsobení se změně klimatu; d) jsou monitorována a měřena na základě předem definovaných ukazatelů, a nejsou-li tyto ukazatele splněny, zváží se přijetí nápravných opatření; e) pokud je zaváděné řešení fyzické a spočívá v činnosti, pro kterou jsou v této příloze stanovena technická screeningová kritéria, pak toto řešení musí být v souladu s technickými screeningovými kritérii pro danou činnost, která se týkají zásady „významně nepoškozovat“.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Související s teplotou** | **Související s větrem** | **Související s vodou** | **Související s pevným povrchem** |
| **Chronická** | Měnící se teplota (vzduchu, sladké vody) | Měnící se větrné poměry | Měnící se srážkové poměry a druhy srážek (déšť, krupobití, sníh/led) | Degradace půdy |
| Tepelný stres |   | Srážky nebo hydrologická proměnlivost | Eroze půdy |
| Proměnlivost teploty |   | Zasolování | Soliflukce |
|   |   | Vodní stres |   |
| **Akutní** | Vlna veder | Bouře (včetně sněhových, prachových a písečných) | Sucho | Lavina |
| Studená vlna/mráz | Tornádo | Silné srážky (déšť, krupobití, sníh/led) | Sesuv půdy |
| Lesní požár |   | Povodeň (říční, dešťová, způsobená podzemními vodami) | Sesedání půdy |

 |

 |
|  |
| Text doplní žadatel |

|  |
| --- |
| 1. **Udržitelné využívání a ochrana vodních a mořských zdrojů**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
| Jsou zajištěna a řešena rizika zhoršování stavu životního prostředí související se zachováním kvality vod a předcházením vodnímu stresu s cílem dosáhnout dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu ve smyslu čl. 2 bodů 22 a 23 nařízení (EU) 2020/852 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES[[6]](#footnote-6) a s plánem hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaným na základě uvedené směrnice pro potenciálně zasažený vodní útvar nebo útvary, a to po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami.Pokud se provádí posouzení vlivů na životní prostředí v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[7]](#footnote-7) a zahrnuje posouzení dopadu na vodní útvary v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, není nutné žádné další posouzení dopadu na vodní útvary za předpokladu, že byla vyřešena zjištěná rizika. |
| 1. **Přechod na oběhové hospodářství**
 |
| Pro tuto hospodářskou činnost se nepoužije. |
| 1. **Prevence a omezování znečištění**
 |
| **Činnost splňuje níže uvedená kritéria:** | ANO | NE |
| U výroby bioplynu je při skladování digestátu používán plynotěsný kryt. U zařízení na anaerobní digesci, která zpracovávají více než 100 tun denně, jsou emise do ovzduší a vody nejvýše na úrovni emisí spojené s rozsahem hodnot nejlepších dostupných technik (BAT-AEL) stanoveným pro anaerobní zpracování odpadu v nejnovějších relevantních závěrech o nejlepších dostupných technikách (BAT), včetně závěrů o nejlepších dostupných technikách (BAT) pro zpracování odpadu[[8]](#footnote-8). Nedochází k žádným významným mezisložkovým vlivům. Pokud se v případě anaerobní digesce organického materiálu vyrobený digestát používá jako hnojivo nebo pomocná půdní látka, buď přímo, nebo po zkompostování nebo jiném zpracování, splňuje v příslušných případech požadavky na hnojivé materiály stanovené v kategoriích složkových materiálů KSM 4 a 5 pro digestát nebo KSM 3 pro kompost v příloze II nařízení (EU) 2019/1009 nebo ve vnitrostátních předpisech o hnojivých výrobcích nebo pomocných půdních látkách pro použití v zemědělství. |
| 1. **Ochrana a obnova biologické rozmanitosti a ekosystémů**
 |
| **Činnost splňuje toto kritérium:** | ANO | NE |
| Bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) nebo screening[[9]](#footnote-9) v souladu se směrnicí 2011/92/EU[[10]](#footnote-10). V případě, že bylo provedeno posouzení vlivů na životní prostředí, jsou provedena požadovaná zmírňující a kompenzační opatření na ochranu životního prostředí.U lokalit/provozů umístěných v oblastech citlivých z hlediska biologické rozmanitosti nebo v jejich blízkosti (včetně sítě chráněných oblastí Natura 2000, míst světového dědictví UNESCO a klíčových oblastí biologické rozmanitosti, jakož i dalších chráněných oblastí) bylo případně provedeno příslušné posouzení[[11]](#footnote-11) a na základě jeho závěrů jsou provedena nezbytná zmírňující opatření[[12]](#footnote-12).  |
| Pokud činnost splňuje toto kritérium, uveďte, jak bude toto kritérium splněno, a kde bude možno tuto informaci ověřit: |
| Text doplní žadatelToto kritérium není vzhledem k charakteru projektu relevantní (jedná se pouze o technologii na úpravu bioplynu na biometan, tj. nejedná se o vlastní výrobnu surového bioplynu). |
| 1. **Prověřování infrastruktury z hlediska klimatického dopadu**
 |
| 1. Zmírňování změny klima
 |
| Vyčíslete emise skleníkových plynů v typickém roce provozu s použitím metody uhlíkové stopy. Porovnejte je s mezními hodnotami absolutních a relativních emisí skleníkových plynů[[13]](#footnote-13), které jsou podle Tabulky 4 Pokynů větší než 20 000 tun CO2 ekv./rok (pozitivní nebo negativní změna)[[14]](#footnote-14).  |
| **Má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna):** | Ano | NE |
| Pokud má projekt infrastruktury absolutní anebo relativní emisemi nad 20 000 tun CO2 ekv./ rok (pozitivní nebo negativní změna), tak vyčíslete stínovou cenu uhlíku dle postupu stanoveného v Pokynu. |
| Popis výpočtu všech relevantních kroků výše uvedeného postupu  |
| Text doplní žadatel. |
| Je projekt v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.[[15]](#footnote-15) | ANO | NE |
| Pokud ano, nutno doplnit odůvodnění: |
| Text doplní žadatel. |
|  |
| 1. Přizpůsobení se změně klimatu.
 |
| Tato fáze prověřování je duplicitní s posuzováním významně nepoškozovat environmentální cíle v oblasti Přizpůsobování se změně klimatu.  |

Datum a podpis žadatele nebo osoba jím pověřená

1. Činnost musí vždy splňovat uvedená technická screeningová kritéria. Pokud je uvedené kritérium nebo kritéria pro danou činnost nerelevantní, tak žadatel stručně odůvodní tuto skutečnost. [↑](#footnote-ref-1)
2. Ve smyslu čl. 3 bodu 4 směrnice 2008/98/ES. [↑](#footnote-ref-2)
3. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/31/ES ze dne 23. dubna 2009 o geologickém ukládání oxidu uhličitého a o změně směrnice Rady 85/337/EHS, směrnic Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES, 2001/80/ES, 2004/35/ES, 2006/12/ES a 2008/ 1/ES a nařízení (ES) č. 1013/2006 (Úř. věst. L 140, 5.6.2009, s. 114). [↑](#footnote-ref-3)
4. Norma ISO 27914:2017, Zachycování, přeprava a geologické ukládání oxidu uhličitého – Geologické ukládání (verze z 4.6.2021: https://www.iso.org/standard/64148.html). [↑](#footnote-ref-4)
5. https://www.klimatickazmena.cz/cs/o-nas/aktuality/ocekavane-klimaticke-podminky-v-ceske-republice-cast-i-zmena-zakladnich-parametru/ [↑](#footnote-ref-5)
6. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2000/60/ES ze dne 23. října 2000, kterou se stanoví rámec pro činnost Společenství v oblasti vodní politiky (Úř. věst. L 327, 22.12.2000, s. 1).

V případě činností ve třetích zemích v souladu s platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které sledují rovnocenné cíle dobrého stavu vod a dobrého ekologického potenciálu prostřednictvím rovnocenných procesních a hmotněprávních pravidel, tj. plánu hospodaření s vodou a ochrany vod vypracovaného po konzultaci s příslušnými zúčastněnými stranami, který zajišťuje, že 1) je posouzen dopad těchto činností na zjištěný stav nebo ekologický potenciál potenciálně zasaženého vodního útvaru nebo útvarů a 2) nedojde ke zhoršení dobrého stavu / ekologického potenciálu ani k jejich zabránění, nebo není-li to možné, 3) je to opodstatněno neexistencí lepších environmentálních alternativ, které by nebyly neúměrně nákladné / technicky neproveditelné, a jsou přijaty veškeré proveditelné kroky s cílem zmírnit nepříznivý vliv na stav vodního útvaru. [↑](#footnote-ref-6)
7. Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/92/EU ze dne 13. prosince 2011 o posuzování vlivů některých veřejných a soukromých záměrů na životní prostředí (Úř. věst. L 26, 28.1.2012, s. 1). [↑](#footnote-ref-7)
8. Prováděcí rozhodnutí (EU) 2018/1147. [↑](#footnote-ref-8)
9. Postup, kterým příslušný orgán určuje, zda projekty uvedené v příloze II směrnice 2011/92/EU mají podléhat posouzení vlivů na životní prostředí (podle čl. 4 odst. 2 uvedené směrnice). [↑](#footnote-ref-9)
10. V případě činností ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními předpisy nebo mezinárodními normami, například s normou výkonnosti IFC č. 1: Posuzování a řízení environmentálních a sociálních rizik. [↑](#footnote-ref-10)
11. V souladu se směrnicemi 2009/147/ES a 92/43/EHS. V případě činností umístěných ve třetích zemích v souladu s rovnocennými platnými vnitrostátními právními předpisy nebo mezinárodními normami, které jsou zaměřeny na ochranu přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a které vyžadují provedení 1) screeningu s cílem určit, zda je pro danou činnost zapotřebí náležité posouzení možných dopadů na chráněná stanoviště a druhy; 2) daného náležitého posouzení, pokud ze screeningu vyplyne, že je zapotřebí, například podle normy výkonnosti IFC č. 6: Ochrana biologické rozmanitosti a udržitelné řízení živých přírodních zdrojů. [↑](#footnote-ref-11)
12. Tato opatření jsou určena s cílem zajistit, aby projekt, plán nebo činnost neměly významný vliv na cíle ochrany chráněné oblasti. [↑](#footnote-ref-12)
13. absolutní emise z projektu vycházejí z ohraničení projektu, které zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů (navrhovaný stav). Relativní emise vycházejí z ohraničení projektu, které přiměřeně zahrnuje scénáře „s projektem“ a „bez projektu – většinou výchozí stav“. Zahrnuje všechny významné přímé a nepřímé emise skleníkových plynů. Relativní emise jsou pak rozdílem absolutních emisí (navrhovaný stav) a výchozího stavu projektu. [↑](#footnote-ref-13)
14. V případě energeticky úsporných projektů žadatel provede kontrolu zdali hodnoty emisí skleníkových plynů v navrhovaném stavu a rozdílu navrhovaného stavu a výchozího stavu projektu uvedených v Podnikatelském záměru překračují hodnotu 20 000 tun CO2 ekv./ rok nebo nepřekračují tuto hodnotu (pozitivní nebo negativní změna).. Pokud tyto hodnoty nepřekračují hodnoty 20 000 tun CO2 ekv./ rok , tak žadatel podtrhne odpověď NE. [↑](#footnote-ref-14)
15. Pokud projekt snižuje emise emise skleníkových plynů, bez ohledu na hodnotou 20 000 tun CO2 ekv./ rok, tak žadatel podtrhne odpověď ANO. Do odůvodnění uvede tento závěr: „*Projekt přispívá ke snížení emisí skleníkových plynů ve výši (uveďte hodnotu* v *tunách CO2 ekv./ rok) a je tak v souladu se směrem vývoje cílů v oblasti snížení emisí skleníkových plynů do roku 2050.“* [↑](#footnote-ref-15)