

**Ministerstvo průmyslu a obchodu  
České republiky  
Sekce fondů EU – Řídící orgán OP TAK**

**Příloha č. 1  
Model hodnocení  
Partnerství znalostního transferu – výzva II.**



**Spolufinancováno  
Evropskou unií**



## **Model hodnocení Partnerství znalostního transferu – výzva II.**

Název výzvy: Partnerství znalostního transferu – výzva II.

Druh výzvy: průběžná

Model hodnocení: jednokolový

Proces schvalování projektů:

- a) Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí žádosti o podporu a ekonomické hodnocení žadatele
  - Agentura pro podnikání a inovace (dále také „API“)
- b) Věcné hodnocení
  - Řídící orgán OP TAK (dále také „ŘO OP TAK“)
- c) Výběrová komise
  - Řídící orgán OP TAK
- d) Finální ověření podmínek přijatelnosti žádosti o podporu a vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace
  - Agentura pro podnikání a inovace/Řídící orgán OP TAK

### **1. Kontrola podmínek přijatelnosti a formálních náležitostí**

Po podání žádosti o podporu v ISKP21+ je žádost posuzována ze strany hodnotitele API nejprve z hlediska splnění podmínek/kritérií přijatelnosti a formálních náležitostí. Tato kritéria mají formu vylučovacích kritérií v podobě: splněno/nesplněno a dále je uvedeno, zda je dané kritérium napravitelné či nenapravitelné. V případě, že je dané kritérium označeno jako „nenapravitelné“ a takové kritérium bude vyhodnocené jako nesplněné, bude žádost o podporu zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Nezávislé hodnocení bude zajištěno jedním hodnotitelem a zkontrolováno schvalovatelem, přičemž schvalovatel je zároveň druhým hodnotitelem, tzn., že schvalovatel provádí schválení hodnocení a zároveň ověřuje správnost hodnocení prvního hodnotitele (tj. provádí rovněž vlastní hodnocení).

V případě nesplnění jednoho či více kritérií, která jsou označena jako napravitelná, bude žadatel vyzván k odstranění vad žádosti o podporu prostřednictvím interní depeše v MS2021+, a to ve lhůtě 8 pracovních dnů následujících ode dne odeslání depeše s výzvou k odstranění vad. Napravitelné kritérium tedy může být doplněno či opraveno po datu podání žádosti o podporu, jedná-li se o konkrétní dokument – povinnou přílohu Výzvy, tak i ten může být vystaven/vytvořen až po podání žádosti o podporu. Po odstranění vad ze strany žadatele hodnotitel opětovně ověří kritéria přijatelnosti a formálních náležitostí, přičemž žádost o podporu takto může být žadateli vrácena maximálně dvakrát. Pokud žadatel požadavky na odstranění vad nesplní, bude žádost zamítnuta. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Pokud žadatel ve lhůtě 8 pracovních dní nekoná, tj. žádné vady neodstraní, nebude už znovu vyzván a žádost o podporu hodnotitel API zamítne. Žadatel má i proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

**Definice pojmu podnikatelský a projektový záměr:**

**Podnikatelský záměr (dále také „PZ“)** – příloha žádosti o podporu s definovaným obsahem

**Projektový záměr (dále také „PrZ“)** – veškeré informace poskytnuté žadatelem o projektu (v rámci podnikatelského záměru, příloh k žádosti o podporu, informací uvedených v MS2021+ apod.)

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – MS2021+**

Poř.	Definice kritéria formálních náležitostí – kontrola záložek Žádosti o podporu (ŽoP) v MS2021+	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly
1.	Žádost o podporu v MS2021+ je správně vyplněná a splňuje veškeré formální náležitosti.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+ / Výzva  a) Kontrola souladu informací uvedených v PZ a v ŽoP v CSSF21+ se specifickými podmínkami Výzvy (Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – zvláštní část) b) Záložka Základní informace c) Záložka Doplňkové informace d) Záložka Harmonogram e) Formulář Subjekty projektu (Subjekty, CZ NACE, Adresy) f) Formulář Datové oblasti žádosti (Popis projektu) g) Formulář Správa věcných ukazatelů (Indikátory, Horizontální principy) h) Formulář Umístění projektu (Místo realizace) i) Formulář Financování (Rozpočet, Finanční plán) j) Formulář Veřejná podpora (Veřejné podpory)

**KRITÉRIA FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ – OSTATNÍ**

Poř.	Definice kritérií formálních náležitostí - ostatní	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací / způsob kontroly

1.	Žádost o podporu je opatřena elektronickým podpisem. Elektronický podpis patří oprávněné osobě, tj. statutárnímu orgánu anebo je doložena plná moc, kterou vystavil statutární orgán pro jinou oprávněnou osobu.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně jiné veřejné rejstříky dle právní formy  Elektronický podpis na záložce Tisková verze žádosti patří osobě oprávněné jednat za žadatele.  Je-li elektronický podpis na základě plné moci, je plná moc v souladu se závazným vzorem a v souladu s podmínkami delegování pravomocí, které jsou uvedeny v Pravidlech pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část „Přístup k projektu, plné moci“. Plná moc je ve formuláři Administrace projektu (Plné moci).
2.	K žádosti o podporu jsou přiloženy všechny povinné přílohy dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+; Výzva  Ve formuláři Dokumenty jsou vloženy všechny povinné přílohy, které jsou požadovány Výzvou (kap. Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení) a jedná se o relevantní dokumenty.

#### KRITÉRIA PODMÍNEK PŘIJATELNOSTI

Poř.	Definice kritéria přijatelnosti	Druh kritéria napravitelné / nenapravitelné	Zdroj informací/ způsob kontroly
1.	Popis projektu v žádosti o podporu je dostačující a je v souladu s podmínkami Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva  a) Formulář Datová oblast žádosti (Popis projektu) b) Příslušná kapitola PZ

2.	<p>Žadatel získal na základě předložené žádosti o podporu minimální požadovaný počet bodů/známku v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení<sup>1</sup>. Pokud žadatel nedisponuje potřebnou účetní, ekonomickou a daňovou historií, může v určitých případech tuto historii doložit pomocí subjektu odlišného od žadatele – viz Pravidla pro žadatele a příjemce z OP TAK – obecná část.</p>	napravitelné <sup>2</sup>	<p>ŽoP v CSSF21+, Formulář ekonomického hodnocení, Obchodní rejstřík (Sbírka listin)</p> <p>Jednotlivá sub kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení jsou popsána v závěru kap. 1 tohoto Modelu hodnocení.</p> <p>Minimální počet bodů v rámci zjednodušeného ekonomického hodnocení je 5 bodů.</p>
3.	<p>Žadatel, je-li právnickou osobou, uvedl údaje v rozsahu požadovaném dle § 14, odst. 3, písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., Zákon o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v ISKP21+ zapsal informace o identifikaci osob jednajících jménem žadatele s uvedením, zda tyto jednají jako jeho statutární orgán nebo zda tyto osoby jednají na základě udělené plné moci;</li> <li>• má zapsány skutečné majitele podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů;</li> <li>• v ISKP 21+ zapsal informace o identifikaci osob, v nichž má</li> </ul>	napravitelné/ne napravitelné <sup>3</sup>	ŽoP v CSSF21+ / Obchodní rejstřík, ESM (Evidence skutečných majitelů)

<sup>1</sup> Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč.

<sup>2</sup> Kritérium je napravitelné ve smyslu vrácení formuláře zpět žadateli k doplnění z důvodu např. chybného vyplnění formuláře, formálních chyb atd.

<sup>3</sup> Nenapravitelné je zapsání skutečných majitelů podle zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů

	podíl, a o výši tohoto podílu.		
4.	CZ – NACE projektu odpovídá oprávnění k podnikání žadatele a zároveň nefiguruje mezi nepodporovanými CZ – NACE uvedenými v příloze výzvy s názvem „Nepodporované kategorie CZ – NACE“.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, případně Registr ekonomických subjektů (RES), Živnostenský rejstřík (ŽR)  Žadatel má v RES uvedený CZ – NACE přiřazený k projektu a/nebo oprávnění k podnikání registrované v ŽR svým obsahem odpovídá přiřazenému CZ – NACE.
5.	Výše celkových způsobilých výdajů je v souladu s ustanoveními Výzvy o maximální a minimální výši celkových způsobilých výdajů na projekt.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
6.	Výše dotace z hlediska míry podpory (% dotace z celkových způsobilých výdajů) je v souladu s ustanoveními Výzvy o míře podpory.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva
7.	Způsobilé výdaje splňují kritéria podmínek přijatelnosti dle Výzvy.	napravitelné	ŽoP v CSSF21+, Výzva, PZ
8.	Žadatel není v likvidaci (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík
9.	Žadatel musí být registrován jako poplatník daně z příjmu v ČR, a to nepřetržitě nejméně po dobu dvou zdaňovacích období (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, Obchodní rejstřík, případně RES
10.	Projekt bude realizován v souladu s principy udržitelného rozvoje.	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

<b>11.</b>	Projekt bude realizován v souladu se zásadami nediskriminace (především nediskriminace na základě rasy, genderu, náboženského vyznání, etnického původu, zdravotního postižení <sup>4</sup> , věku nebo sexuální orientace).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ
<b>12.</b>	Projekt bude realizován v souladu s Listinou základních práv EU (dokládá čestné prohlášení).	nenapravitelné	ŽoP v CSSF21+, PrZ

### Zjednodušené ekonomické hodnocení (kritérium přijatelnosti č. 2)

Ekonomická přijatelnost žadatele je posuzována pouze u projektů, u kterých je hodnota celkových způsobilých výdajů (CZV) rovna či vyšší než 5 mil. Kč. U projektů s CZV do 5 mil. Kč není povinností žadatele dokládat vyplněný Formulář ekonomického hodnocení, u projektu s CZV rovno nebo vyšší 5 mil. Kč žadatel spolu s žádostí o podporu předkládá vyplněný Formulář ekonomického hodnocení.

Hodnotící kritéria zjednodušeného ekonomického hodnocení:

1. Ekonomické hodnocení – Ekonomické hodnocení slouží především pro posouzení bonity žadatele a pro posouzení ekonomické a finanční stránky předkládaných projektů.

Subkritéria ekonomického hodnocení

Subkritérium	Rok n-1	Rok n
1. Zadluženost $\leq 85\%$	1 b.	2 b.
2. ROA $\geq 2\%$	1 b.	2 b.
3. Poměr požadovaná podpora/aktiva $\leq 0,6$	1 b.	2 b.

Při nesplnění daného subkritéria bude přiděleno 0 bodů. Pro postup do dalšího hodnocení je nutné získat 5 bodů z 9. Zadlužeností se rozumí procentuální podíl cizích zdrojů a celkových aktiv. Časové rozlišení je považováno za součást cizích zdrojů. Rentabilitou aktiv (ROA) se pak rozumí podíl zisku po zdanění včetně nákladových úroků snížených dle daňové sazby a celkových aktiv.

2. Výrok analytika – komentář analytika je bodován od 0 do 2 bodů a to takto:

<sup>4</sup> V rámci tohoto kritéria bude zohledněna i Úmluva OSN o právech osob se zdravotním postižením.

- nevyhovuje - 0 bodů,
- vyhovuje s výhradou - 1 bod,
- vyhovuje - 2 body.

Projekty, které v prvním kritériu získají méně než 5 bodů, nemohou být v druhém kritériu hodnoceny. Projekt, který v prvním kritériu získal 5 a více bodů, může přesto analytik ratingu označit jako nevyhovující, tato kombinace však nebrání dalšímu hodnocení projektu. Kritérium „Ekonomické hodnocení“ je nenapravitelné z hlediska získání minimálního počtu bodů, při jeho nesplnění je projekt zamítnut. Žadatel má proti tomuto výsledku hodnocení možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

## 2. Věcné hodnocení

Po kontrole formálních náležitostí a přijatelnosti postupuje žádost o podporu do věcného hodnocení. V této fázi budou k žádosti o podporu vyhotoveny dva na sobě nezávislé odborné posudky. Celkový počet bodů, který je přidělen projektu se vypočte jako aritmetický průměr obou posudků. Pokud se posudky hodnotitelů k jedné žádosti o podporu od sebe liší hodnotami u vylučovacích nebo bodových kritérií či výsledkově tak, že jeden posudek je doporučující a druhý nedoporučující, o výsledku věcného hodnocení rozhodne třetím posudkem arbitr tzv. arbitrážním hodnocením. Arbitrovo hodnocení je celkovým výsledkem hodnocení projektu. Arbitrovo hodnocení se musí pohybovat v rozmezí daném výsledky hodnocení řádných hodnotitelů, a to pouze na úrovni jednotlivých kritérií, nikoli však nutně na úrovni celkového hodnocení (např. když bude bodování u jednoho posudku v jednom kritériu 5 a v druhém posudku u toho samého kritéria 9, arbitrovo hodnocení musí být v množině mezi 5 a 9 body včetně). V případě, že oba řádní hodnotitelé udělili v některém kritériu stejný počet bodů, arbitr toto kritérium nehodnotí a přebírá hodnocení řádných hodnotitelů a k danému kritériu arbitr již jen doplní komentář. V případě, že se oba řádní hodnotitelé shodli ve vylučovacích kritériích, arbitr tato kritéria nehodnotí.

V případě nedostatečné alokace rozhoduje pořadí, v jakém žadatelé podali žádost o podporu až do přidělení celé alokace výzvy na jednotlivé projekty.

### **Kritéria pro věcné hodnocení jsou rozdělena do čtyř základních kategorií**

#### **A Vylučovací kritéria (ANO x NE)**

#### **B Kvalita a strategické zaměření (hodnotící kritérium, max. 28 bodů)**

#### **C Implementace (hodnotící kritérium, max. 25 bodů)**

#### **D Dopad (hodnotící kritérium, max. 22 bodů)**

Kategorie A obsahuje vylučovací kritéria s možností hodnocení (ANO x NE), zatímco kritéria B až D jsou bodovací či případně kombinovaná. Pro úspěšné splnění kritérií věcného hodnocení, tj. pro postup žádosti o podporu do další fáze administrace, je nutné splnění všech kritérií kategorie A, součet bodů za kategorie B až D musí být minimálně 50 bodů, a zároveň v kritériu Rozpočet musí projekt dosáhnout min. 2 body. Každé kritérium, stejně jako celá kategorie kritérií, obsahuje/í prostor pro komentáře k bodovému hodnocení, které





jsou nedílnou součástí posudku projektu provedeného hodnotitelem. Skutečnost, kdy žádost o podporu nesplní některé z kritérií kategorie A či nedosáhne na minimální stanovený počet bodů, povede k zamítnutí žádosti o podporu. Proti tomuto výsledku hodnocení má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

### KRITÉRIA VĚCNÉHO HODNOCENÍ

A Vylučovací kritéria (ANO x NE)		Hodnocení	Zdroj informace
1.	<p><b>Náplň projektu, jeho cíl i způsobilé výdaje jsou v souladu s hlavními parametry Výzvy</b></p> <p>Předkládaný projekt je v souladu se základními parametry Výzvy, zejména naplňuje cíle Výzvy, tj. posílení mobility a rozvoj transferu znalostí mezi podnikovou a akademickou sférou s cílem podpořit a urychlit inovační procesy v podnicích a sblížení výzkumných témat prováděných ve veřejném sektoru s potřebami podniků.</p> <p>Projekt je zaměřen na jednu z podporovaných aktivit výzvy, tj. inovace produktů/procesů/služeb/zavádění pokročilých technologií v podniku.</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
2.	<p><b>Jedná se o projekt, který je založený na znalostním transferu:</b></p> <p>Projekt by nebylo možné realizovat bez podpory znalostní organizace (přidělený akademik je v projektovém plánu zapojen v minimálním rozsahu poloviny pracovní doby jednoho pracovního dne týdně na podporu Asistenta).</p> <p>Projekt má za výsledek osvojení výsledných znalostí a dovedností zaměstnanci podniku (viz příslušná část projektového plánu).</p> <p>Projekt bude realizován v provozovně podniku vybraným Asistentem ve spolupráci se zaměstnanci podniku (většina časového fondu Asistenta a projektových úkolů je v provozovně podniku),</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
3.	<p>Projekt, jeho aktivity a výsledky nevedou k významnému poškození environmentálních cílů ve smyslu čl. 17 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2020/852 ze dne 18. června 2020 o zřízení rámce pro usnadnění udržitelných investic a o změně nařízení (EU) 2019/2088 („Nařízení o taxonomii“).</p>	ANO/NE	Formulář prohlášení DNSH, PZ

4.	<p><b>Soulad s vertikálními prioritami NRIS3 – doménami specializace<sup>5</sup>.</b></p> <p>Projekt je zaměřen alespoň na jedno strategické téma VaVal, jež jsou definována pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3 a/nebo je projekt zaměřen na výzkum nebo inovace alespoň jedné z klíčových a nově vznikajících technologií definovaných pro jednotlivé domény výzkumné a inovační specializace NRIS3.</p> <p>(Projekty, které nebudou odpovídat ani jednomu strategickému tématu VaVal nebo výzkumu nebo inovacím KETs v rámci domén specializace NRIS3, budou vyloučeny.)</p>	ANO/NE	ŽoP, PZ
----	--	--------	---------

<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>B.1 Strategické zaměření</b>			ŽoP, PZ
1.	<p><b>Přínos pro NRIS3 – Strategické téma VaVal</b></p> <p>Projekt má prokazatelný přínos pro rozvíjení vybraného strategického tématu VaVal v ČR, tzn. projekt přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti (strategickém tématu). Hodnotitel bere v potaz, jak projekt rozvíjí definovaná strategická témata.</p>	/2	
2.	<p><b>Přínos pro NRIS3 – Klíčové a nově vznikající technologie (KETs)</b></p> <p>Projekt je zaměřen na výzkum nebo inovace klíčových a nově vznikajících technologií (KETs) definovaných pro domény specializace RIS3. Hodnotitel bere v potaz, nakolik projekt přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs.</p>	/2	
3.	<p><b>Soulad se strategií žadatele</b></p> <p>V kritériu <b>Soulad se strategií žadatele</b> bude posouzeno, do jaké míry je projekt koherentní se stávajícími aktivitami žadatele, jak odpovídá strategii jeho rozvoje, jaká je úroveň rozvojové strategie společnosti a zda výsledky tohoto</p>	/4	

<sup>5</sup> viz Národní výzkumná a inovační strategie pro inteligentní specializaci České republiky 2021-2027, Příloha 1. Karty tematických oblastí.

	<p>projektu účelným způsobem stávající portfolio společnosti/instituce žadatele rozšíří, a jak přispějí k jeho rozvoji. Kromě toho bude hodnoceno, jaké má žadatel znalosti té části trhu, na kterou se zaměřuje výsledek projektu, a znalost obdobných řešení na trhu v ČR i v zahraničí.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jak projekt zapadá do stávajícího portfolia firmy a do strategie jeho rozvoje?</li> <li>- Jaký je příspěvek projektu k rozšíření aktivit a k rozvoji žadatele?</li> <li>- Jaké má žadatel znalosti trhu a obdobných řešení v ČR a zahraničí?</li> </ul>		
<b>B.2 Stupeň novosti</b>			ŽoP, PZ
4.	<p><b>Inovativnost</b></p> <p>V kritériu <b>Inovativnost</b> se hodnotí, zda produkt/služba, který bude uveden na trh, nebo zaváděný proces bude nový na evropském trhu (resp. v EU), v ČR či nový pouze pro firmu.</p> <p>Dále se hodnotí inovativnost, tj. jak bude nový produkt/služba/proces inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné. Zde se posuzuje pokrok oproti produktům/službám dostupným na trhu, tj. zda jde o významné zlepšení, či zda se jedná pouze o inkrementální (méně významné) zlepšení produktu nebo služby/procesu, které jsou již na trhu.</p> <p>Hodnocení vychází zejména z <b>analýzy novosti</b> zpracované žadatelem, která obsahuje analýzu produktů/služeb/procesů, které jsou v dané době dostupné na trhu, a analýzu novosti z hlediska patentové ochrany.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je výsledkem produkt/služba/proces, který bude nový na trhu?</li> <li>- V případě, že je proces nový pro firmu, jedná se o významné zlepšení oproti stávajícímu stavu?</li> <li>- Jak je výsledek projektu inovativní ve srovnání s tím, co je v současné době na trhu dostupné?</li> <li>- Je nový produkt/služba pokrokem oproti současnému komerčnímu produktu dostupnému na trhu?</li> </ul>	/5	
5.	<p><b>Přidaná hodnota pro žadatele a zákazníky</b></p> <p>V kritériu <b>Přidaná hodnota pro žadatele a zákazníky</b> se posuzuje, zda bude výsledek projektu odpovídat požadavkům žadatele a jakou bude mít pro něho přidanou hodnotu ve srovnání s dosud používanými technologiemi/procesy (například rozšíření portfolia, urychlení výroby, zlepšení přesnosti a zvýšení</p>	/5	

	<p>kvality a spolehlivosti, snížení nákladů apod.). Dále se hodnotí, zda výsledný produkt/služba/proces bude odpovídat požadavkům zákazníků nebo uživatelů (resp. cílové skupiny), jakou bude mít pro ně přidanou hodnotu, tj. zda zákazníci získají nové funkce, produkt/službu vyšší kvality a spolehlivosti za nižší cenu apod. Hodnoceno je i načasování projektu s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj, tj. zda odpovídá očekávanému vývoji požadavků zákazníků, a zda reaguje na očekávané technologické, výzkumné a společenské trendy.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídá nový produkt/služba potřebám a očekávání zákazníků, resp. identifikované cílové skupiny?</li> <li>- Odpovídá nová technologie/nový proces potřebám a očekávání žadatele, budou nové produkty založené na této technologii odpovídat požadavkům zákazníků?</li> <li>- Bude mít výsledný nový produkt/služba přidanou hodnotu pro zákazníky, resp. cílovou skupinu?</li> <li>- Je projekt vhodně načasován s ohledem na trh, uživatele a očekávaný vývoj (resp. technologické, výzkumné a společenské trendy)?</li> </ul>		
<b>B.3 Získané znalosti a jejich potenciál</b>			ŽoP, PZ
<b>6.</b>	<p><b>Získané znalosti a jejich potenciál</b></p> <p>V kritériu <b>Získané znalosti</b> je hodnoceno, jaké znalosti budou transferem získány, zda jsou založeny na náročném a ambiciózním VaV (například se může jednat o vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy), a jak je možné tyto znalosti (resp. poznatek VaV) využít pro budoucí aplikace, zda má předpoklady pro vývoj nových produktů/služeb. Zároveň je hodnoceno, zda se žadatel může s využitím nového poznatku VaV po dokončení jeho vývoje a uvedení na trh posunout směrem ke špičce v dané technologické oblasti nebo odvětví a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou (tj. zda získá konkurenční výhodu).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zaváděná technologie/proces nebo inovace produktu/služby založena na náročném a ambiciózním VaV (například vyřešení náročného technického/technologického problému nebo technologické výzvy)?</li> <li>- Povede projekt k nové znalosti, která v dané technologické oblasti nebyla dosud známa, přispěje projekt k vyřešení technicky nejasných oblastí/problémů?</li> </ul>	/5	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mají očekávané výsledky předpoklady pro vznik dalších nových produktů/služeb?</li> <li>- Bude mít nové řešení potenciál pro využití v širokém spektru aplikací, včetně rozšíření do dalších oblastí (tj. mimo aplikaci řešenou v projektu)?</li> <li>- Přispěje projekt k posunu účastníků projektu ke špičce dané oblasti a k produkci/službám s vyšší přidanou hodnotou?</li> </ul>		
<b>B.4 Technická proveditelnost a rizika</b>			ŽoP, PZ
<b>7.</b>	<p><b>Realizovatelnost projektu</b></p> <p>V kritériu <b>Realizovatelnost projektu</b> se hodnotí, zda je v projektu navržena vhodná metodika a zda je uvažovaný postup řešení projektu technicky realizovatelný nebo naopak chybný, a zda zvolená metodika umožní splnit cíle projektu. Návazně je posouzeno, zda žadatel identifikoval případná rizika a navrhl přístup k jejich minimalizaci (resp. snížení jejich následků).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je navržený metodický přístup z odborného hlediska správný nebo naopak chybný?</li> <li>- Je popsána metoda vhodná pro dosažení technického pokroku a splnění cílů projektu?</li> <li>- Je zpracována odpovídající analýza rizik? Jsou v této analýze dobře popsána související technická rizika a navrženy postupy k minimalizaci rizik?</li> </ul>	/5	
<b>B</b>	<b>Celkem bodů</b>	/28	

<b>C Implementace</b>		<b>Hodnocení</b>	<b>Zdroj informace</b>
<b>C.1 Žadatel a řešitelský tým</b>			ŽoP, PZ
<b>1.</b>	<p><b>Členové konsorcia a jejich kompetence</b></p> <p>V kritériu <b>Členové konsorcia a jejich kompetence</b> je hodnoceno sestavení konsorcia řešícího projekt. Je hodnoceno, zda partnerské organizace (podnik a partnerská znalostní organizace) mají dostatečné kompetence pro splnění všech požadovaných činností a dosažení stanovených výsledků. Z návrhu</p>	/5	

	<p>projektu by také mělo být zřejmé, že konsorcium je dostatečně motivované na dosažení výsledků, a to jak na získání nových odborných (vědeckých) poznatků, tak i na komercializaci nových poznatků VaV v inovacích a jejich uplatnění na trhu (odborný a obchodní zájem členů konsorcia). Rovněž je hodnoceno, zda žadatel disponuje nezbytnou infrastrukturou a potřebným technickým vybavením pro realizaci znalostního transferu v provozovně podniku včetně umístění Asistenta znalostního transferu).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel dostatečné kompetence a zkušenosti pro řešení projektu a splnění jeho cílů?</li> <li>- Jsou zkušenosti žadatele s realizací projektů tohoto typu dostatečné, včetně zkušeností s vývojem, který bude nezbytný pro zavedení technologie a její zařazení do procesů v provozech žadatele?</li> <li>- Má partnerská znalostní organizace dostatečné kompetence a zkušenosti pro řešení projektu a splnění jeho cílů?</li> <li>- Disponuje žadatel nezbytnou podpůrnou infrastrukturou a vybavením? Případně plánuje v rámci realizace projektu pořízení potřebného vybavení, které poslouží ke splnění cílů projektu?</li> </ul>		
2.	<p><b>Kvalita řešitelského týmu</b></p> <p>Kritérium <b>Kvalita řešitelského týmu</b> je zaměřeno na posouzení odborností pracovníků, kteří se podílejí na řešení projektu. Posuzuje se, zda jsou personálně zajištěny všechny navržené aktivity a etapy řešení projektu. Dále je posuzováno, zda mají jednotliví pracovníci dostatečné odborné předpoklady pro realizaci všech stanovených úkolů. Hodnotí se i odborná kvalifikace projektového manažera (vedoucího projektového týmu) a jeho zkušenosti s činnostmi realizovanými ve všech etapách řešení projektu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou personálně zajištěny všechny aktivity projektu?</li> <li>- Je řádně definována pozice Asistenta znalostního transferu, tj. nároky na vzdělání a popis činností, které bude Asistent vykonávat?</li> <li>- Mají všichni pracovníci, kteří se budou podílet na řešení projektu, dostatečné odbornosti a zkušenosti pro realizaci svých aktivit a přidělených úkolů (týká se jak zaměstnanců podniku, tak i akademických pracovníků partnerské znalostní organizace)?</li> <li>- Má projektový manažer (vedoucí projektového týmu) dostatečnou kvalifikaci a zkušenosti s řešením projektů ve všech jeho plánovaných etapách? Má zkušenosti s komercializací VaV? Má zkušenosti s realizací projektů ve spolupráci partnerů z podnikového a výzkumného sektoru?</li> </ul>	/5	

<b>C.2 Spolupráce při řešení projektu</b>			ŽoP, PZ
<b>3.</b>	<p><b>Přínosy spolupráce pro řešení projektu</b></p> <p>V <b>Přínosech spolupráce pro řešení projektu</b> se hodnotí, jakou přidanou hodnotu má spolupráce se znalostní organizací pro řešení projektu a zda je pro splnění jeho cílů efektivním řešením znalostní transfer s uvedenou partnerskou znalostní organizací. Dále se posuzuje rozsah zapojení znalostní organizace, využití jejích znalostí v projektu, a jak přispěje k postupu komercializace a realizaci VaV nezbytného k posunu nového řešení blíže tržnímu uplatnění. V těchto souvislostech se také sleduje, zda zapojení znalostní organizace přispěje ke zvýšení aplikačního potenciálu poznatku VaV. Posouzena je zároveň i potřebnost (resp. nezbytnost) spolupráce, případně zda tato spolupráce není jen účelová. Rovněž je hodnoceno, zda jsou mezi partnery projektu sdíleny přínosy a výhody plynoucí z řešení projektu (výsledky, know-how).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uvádí žadatel přehled chybějících znalostí, schopností a dovedností, které mu brání v jeho dalším rozvoji a které lze efektivně řešit v rámci znalostního transferu s partnerskou znalostní organizací?</li> <li>- Je spolupráce více subjektů pro řešení projektu a dosažení stanovených výsledků nezbytná, tedy je jisté, že projekt nelze řešit pomocí dodatečných zdrojů v podniku (např. zaměstnáním dalšího zaměstnance, jednorázovým nákupem služeb externích odborníků)?</li> <li>- Vyžadují cíle, výstupy projektu a technické řešení specializované znalosti, které nejsou běžně dostupné na trhu, a odborný dohled a zapojení akademického pracovníka?</li> <li>- Jsou zajištěny vazby a vytvořeny podmínky pro efektivní spolupráci mezi žadatelem a partnerskou znalostní organizací?</li> <li>- Jaký má spolupráce přínos pro realizaci projektu, komercializaci VaV a výsledky projektu?</li> </ul>	/5	
<b>C.3 Plán a řízení</b>			ŽoP, PZ
<b>4.</b>	<p><b>Plán projektu a jeho struktura</b></p> <p>V kritériu <b>Plán projektu a jeho struktura</b> je hodnocena relevance aktivit navržených v projektu, tj. zda jsou všechny navržené aktivity vhodně zvoleny ve vazbě na cíle projektu, identifikované problémy a potřeby, i očekávané/požadované výsledky a výstupy projektu (tj. že tyto aktivity umožní splnit cíle projektu a dosáhnout požadovaných výsledků). Dále je hodnoceno, zda je projekt podle stanovených cílů a výstupů vhodně členěn na etapy. Rovněž je hodnocen harmonogram projektu (Ganttův diagram) a</p>	/5	

	<p>nastavené milníky, a to zejména ve vztahu ke stanoveným cílům projektu, aktivitám/úkolům i termínům dosažení výsledků v rámci řešení projektu.</p> <p>Dále je hodnoceno řízení projektu a struktura a přidělování úkolů řešitelskému týmu (pracovníci podniku/akademictí pracovníci/asistent znalostního transferu)</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Odpovídají navržené aktivity cílům projektu, identifikovaným problémům a potřebám? Přispějí k dosažení výsledků uvedených v návrhu projektu a očekávaných přínosů?</li> <li>- Je projekt vhodně rozdělen do etap podle stanovených cílů a požadovaných výsledků?</li> <li>- Je vhodně nastaven harmonogram řešení projektu ve vazbě na stanovené cíle, aktivity a termíny dosažení výsledků (logika projektu), včetně nastavení milníků pro sledování postupu řešení?</li> <li>- Jsou vhodným způsobem rozděleny činnosti mezi jednotlivé členy řešitelského týmu, resp. mezi žadatelem a partnerskou znalostní organizací s ohledem na jejich kompetence a zkušenosti?</li> <li>- Je vhodně nastavena struktura řízení projektu a přidělování úkolů řešitelskému týmu?</li> </ul>		
<p><b>C.4 Rozpočet a jeho struktura</b></p>		<p>ŽoP, PZ</p>	



<p><b>5.</b></p>	<p><b>Kombinované kritérium</b></p> <p><b>Rozpočet projektu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Náklady a veřejná podpora ve vazbě na cíle projektu, jeho aktivity a očekávané výsledky, strukturace a kompletnost rozpočtu</li> </ul> <p>V kritériu <b>Rozpočet projektu</b> jsou ve vazbě na cíle projektu, plánované aktivity a očekávané výsledky posuzovány celkové náklady projektu, jejich struktura a kompletnost.</p> <p>Všechny zdroje a náklady musí být identifikovány a přiřazeny k jednotlivým aktivitám. Jejich struktura musí být dostatečně podrobná na úrovni jednotlivých nákladů a aktivit. Rozpočet musí obsahovat přehledné a jasné rozlišení výdajů projektu včetně podrobného rozepsání způsobilých a nezpůsobilých výdajů.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou v návrhu rozpočtu zahrnuty plánované aktivity až po implementaci nového produktu, technologie nebo služby na trh, včetně případných subdodávek? Je rozpočet úplný?</li> <li>- Jsou všechny položky rozpočtu jasné přiřazeny k plánovaným aktivitám?</li> </ul> <p><b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b></p> <p>V kritériu <b>Oprávněnost nákladů a efektivita</b> je posouzeno, zda náklady a veřejná podpora, které jsou uvedeny v rozpočtu projektu, jsou oprávněné. Ve vazbě na plánované aktivity je také hodnoceno, zda jsou všechny subdodávky oprávněné a řádně odůvodněné. Dále je posouzena přiměřenost rozpočtu, tj. zda náklady (resp. veřejná podpora) nejsou nadhodnocené, ani podhodnocené.</p> <p>Náklady musí odpovídat principům hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti. Náklady musí v jednotlivých položkách i sumárně odpovídat rozsahu akce, být přiměřené a odpovídat cenám v místě a čase obvyklým. Navrhované výdaje musí být nutné k realizaci projektu a být provázány s aktivitami projektu.</p> <p>Hodnoceno je také, zda náklady projektu odpovídají dosaženým výsledkům a očekávaným přínosům, tj. efektivita projektu (hodnota za peníze, „value for money“).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jsou všechny náklady vedené v rozpočtu (včetně subdodávek) oprávněné a nezbytné?</li> </ul>	<p>/5</p> <p>ANO</p> <p>2–5 /</p> <p>NE</p> <p>0 - 1</p>	
------------------	---	--	--

	<p>- Odpovídají celkové náklady projektu cílům projektu, jeho aktivitám a očekávaným výsledkům a přínosům? Jsou přiměřené (efektivita projektu, „value for money“)?</p> <p>Hodnotitel vyjmenuje všechny položky, u kterých není odůvodněna potřeba pro realizaci projektu, a uvede návrh na krácení veškerých nákladů, které neodpovídají výši v místě a čase obvyklé nebo nejsou dostatečně identifikovatelné. Veškeré položky, které nejsou dostatečně detailně popsány a zdůvodněny, musí být vyřazeny ze způsobilých výdajů.</p> <p>Pokud rozpočet obsahuje závažné nedostatky, které znemožňují efektivní realizaci projektu v souladu se zásadami hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti, a které nelze odstranit krácením, nebo pokud součet položek nepotřebných pro realizaci projektu a nedostatečně popsaných nebo doložených položek přesáhne 50 % žadatelem navrženého rozpočtu, <b>projekt neplní kombinované kritérium a hodnotitel udělí max. 0 - 1 b.</b></p> <p><b>Minimální počet bodů potřebných pro splnění kombinovaného kritéria Rozpočet projektu jsou 2 b.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 0 - 1 body bude výsledek u kombinovaného kritéria NE, kritérium nebude splněno.</b></p> <p><b>V případě hodnocení 2 - 5 bodů bude výsledek u kombinovaného kritéria ANO, kritérium bude splněno.</b></p>		
--	---	--	--

C	Celkem bodů	/25	
---	-------------	-----	--

D Dopad		Hodnocení	Zdroj informace
D. 1 Komercializace výsledků VaV			ŽoP, PZ
1.	<p><b>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</b></p> <p>Hodnocení v kritériu <b>Postup komercializace a posun výsledků k trhu</b> se soustředí zejména na <b>plán komercializace</b>. Sleduje se, zda jsou v návrhu projektu zahrnuty všechny činnosti, které souvisí s postupným „posunem“ výsledku VaV směrem k tržnímu uplatnění a dosažení očekávaných přínosů, a zda je navržený postup komercializace vhodný a realizovatelný. Je také posouzeno, zda je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k výsledkům VaV (strategie ochrany duševního vlastnictví). V těchto souvislostech se zároveň hodnotí, zda je před zahájením projektu jasné, jak budou rozdělena práva k využívání výsledků projektu, a to zejména mezi tvůrcem výsledku (výzkumnou organizací) a žadatelem.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je zajištěna odpovídající ochrana duševního vlastnictví k novému řešení, včetně zajištění ochrany v zahraničí, kde se předpokládá jeho uvedení na trh (resp. bude zpracována strategie ochrany duševního vlastnictví)?</li> <li>- Jsou v Podnikatelském záměru zahrnuty všechny aktivity, které jsou nezbytné pro proces komercializace výsledků znalostního transferu a zavedení nového produktu/služby/procesu do praxe?</li> <li>- Je předpokládán postup komercializace realizovatelný?</li> </ul>	/5	
2.	<p><b>Kompetence žadatele pro komercializaci</b></p> <p>V kritériu <b>Kompetence žadatele pro komercializaci</b> je ve vazbě na postup komercializace a navržené aktivity posouzeno, zda je žadatel a jeho řešitelský tým schopen zajistit všechny potřebné aktivity, včetně uvedení nového produktu/služby na trh. Pokud kompetence nejsou dostatečné, musí být v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění kompetencí, například doplnění členů týmu, zajištění těchto aktivit externími subjekty apod.).</p> <p>V těchto souvislostech je také posouzeno, zda má spolupráce pozitivní vliv na rozšíření schopností a znalostí obou partnerů, které uplatní mimo projekt</p>	/4	

	<p>(například získání nových dovedností/technologií, získání zkušeností s komercializací a uplatněním VaV na trhu).</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má žadatel a řešitelský tým dostatečné schopnosti a zkušenosti s implementací nového řešení na trh a zajištěním všech aktivit souvisejících s jeho udržením na trhu? Pokud ne, jsou v návrhu projektu zahrnuta opatření pro doplnění příslušných kompetencemi?</li> <li>- Jsou výsledkem projektu jasně definované nové kompetence a dovednosti, které budou osvojeny zaměstnanci podniku?</li> <li>- Má spolupráce mezi členy konsorcia pozitivní vliv na rozšíření jejich aktivit a kompetencí (v případě podniku dojde k adaptaci stávajících znalostí a vytvoření nových znalostí specifických pro danou aplikaci; v případě znalostní organizace dojde k využití vazby s podnikem při realizaci projektu pro uplatnění výsledků VaV v budoucnosti)?</li> </ul>		
<b>D.2 Uplatnění na trhu</b>			ŽoP, PZ
<b>3.</b>	<p><b>Tržní potenciál výsledků VaV</b></p> <p>V kritériu <b>Tržní potenciál výsledků VaV</b> je hodnoceno, zda byly žadatelem analyzovány obchodní aspekty nového produktu nebo služby/procesu. Zde je posouzeno, jak byli identifikováni potenciální zákazníci, resp. cílová skupina, kteří budou nový produkt nebo službu využívat (případně produkty/služby, které byly vyvinuty novým technologickým procesem apod.). Dále je s využitím zpracované <b>analýzy trhu</b> posouzeno, jaké výhody má nový produkt/služba oproti produktům/službám dostupným na trhu, resp. zda má dostatečnou konkurenční výhodu, která mu umožní vstup na trh (kvalitativní/cenová výhodnost oproti konkurenci, zajištění průmyslově-právní ochrany apod.). Z analýzy by tak mělo být zřejmé, že pro nový produkt/službu existují zákazníci a že jeho/její konkurenční výhody umožní vstoupit na trh. Velikost je hodnocena v následujícím kritériu.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Je věrohodně zpracována analýza obchodních aspektů a příležitostí pro budoucí uplatnění produktu/služby nebo produktu/služby založených na nově zavedených procesech na trhu? Jaký má nové řešení podle této analýzy komerční a tržní potenciál?</li> <li>- Existují zákazníci pro vyvíjený produkt/službu nebo pro produkty/služby založené na nově zavedených procesech? Je žadatelem odhadovaný podíl na trhu reálný? Má vyvíjený produkt/služba dostatečné konkurenční výhody, které umožní vstoupit na trh?</li> </ul>	/5	
<b>4.</b>	<b>Uplatnění na trhu</b>	/4	

	<p>V kritériu <b>Udržení na trhu</b> je posouzeno, zda žadatel zpracoval realistický <b>podnikatelský záměr</b>. S využitím <b>podnikatelského záměru</b> je posouzeno, zda je vyhodnocena doba potřebná pro vstup na trh a jsou realisticky vyčísleny očekávané příjmy i náklady nezbytné na implementaci nového produktu/služby a jeho udržení na trhu (například zajištění výroby a servisu, marketingové aktivity, zajištění nezbytného personálu apod.), případně s implementací nového procesu založeného na nových znalostech/technologiích, tak i s případným uvedením produktů/služeb založených na této technologii na trh a jejich udržení na trhu. Dále je hodnocena návratnost investic, tj. zda tyto náklady a investice potřebné na udržení produktu na trhu nepřevýší očekávané příjmy a zajistí přijatelnou ziskovost. Hodnoceny jsou také předpoklady (resp. opatření) pro zajištění finanční a personální udržitelnosti a vytvoření podmínek pro pokračování projektu po ukončení poskytování veřejné podpory.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Byly reálně vyhodnoceny doba a očekávané příjmy a náklady spojené s implementací nového řešení na trh a jeho udržení na trhu?</li> <li>- Jaké má nové řešení předpoklady pro úspěšné zavedení na trh a udržení se na trhu?</li> <li>- Je zpracován reálný podnikatelský záměr, včetně odhadů a projekcí výnosů a nákladů a návratnosti investic? Jsou hodnoty uvedené v návrhu reálné?</li> <li>- Jaké jsou předpoklady pro zajištění finanční/personální udržitelnosti a pokračování projektu po ukončení veřejné podpory?</li> </ul>		
<b>D.3 Dopady na životní prostředí (MISE RIS3)</b>			ŽoP, PZ
5.	<p><b>Přínos pro životní prostředí</b></p> <p>V kritériu <b>Přínos pro životní prostředí</b> je posouzen pozitivní dopad na životní prostředí v souladu se zaměřením RIS3 mise, tj. projekt má prokazatelný významný dopad na Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky, a to buď na:</p> <p>a) nízkouhlíkové hospodářství a na odolnost vůči změně klimatu, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad (včetně příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO2 nebo na klima v podobě CO2, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle RIS3 mise Dekarbonizace;</p> <p>nebo na</p> <p>b) cirkulární ekonomiku, tj. žadatel v podnikatelském záměru vyčíslil dopad na životní prostředí v podobě např. snížení produkce odpadu,</p>	/4	

	<p>snížení využití zdrojů nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise Cirkularita. Je možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj. vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů.</p> <p>Posuzuje se zejména, zda je dopad projektu na životní prostředí jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu. Hodnotitel v tomto kritériu udělí body ve stanoveném rozmezí pouze v případě, že projekt má prokazatelný významný dopad na životní prostředí a tento dopad je dostatečně doložený.</p> <p>V případě, že je měřitelný faktor minimální a jedná se pouze o vedlejší efekty projektu spočívající např. ve využití novějších technologií, které jsou u většiny případů spojeny s nižší energetickou náročností, hodnotitel udělí 0 b.</p> <p><b>Při hodnocení tohoto kritéria jsou posuzovány následující otázky:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Má projekt prokazatelný <b>významný</b> pozitivní dopad na životní prostředí (snížení negativních vlivů na životní prostředí, adaptace na změny klimatu, rozvoj cirkulární ekonomiky apod.)?</li> <li>- Je dopad projektu dostatečně doložený (tj. vyčíslený dopad na nízkouhlíkové hospodářství nebo na klima, nebo vyčíslený dopad na cirkulární ekonomiku) a je tento dopad jasně navázaný na činnosti a výsledky projektu?</li> <li>- Přispívá projekt prostřednictvím výzkumu, vývoje a inovací v dané oblasti k dosažení definovaného cíle RIS3 mise v požadovaném horizontu?</li> </ul>		
<b>D</b>	<b>Celkem bodů</b>	/22	

<b>A Vylučovací kritéria</b>	
<b>B Kvalita a strategické zaměření</b>	/28
<b>C Implementace</b>	/25
<b>D Dopad</b>	/22
<b>Celkové hodnocení projektu</b>	<b>/75 bodů</b>

Hodnotitel uvede souhrnné hodnocení předloženého projektu v podobě:

**doporučuji – nedoporučuji k přijetí**

(hodnotitel vybere dle stupnice přidělených bodů odpovídající variantu, doporučený projekt získal 50 - 75 bodů, nedoporučený 0 – méně než 50 bodů)

### Souhrnný komentář k projektu

Hodnotitel zde uvede nejvýznamnější rysy svého posudku, případně přidá další relevantní postřehy a názory, pro něž nenašel v hodnotící tabulce oporu.

## 3. Výběr projektů

Výběrovou komisí jsou projednány projekty v pozitivních stavech věcného hodnocení, tzn. projekty, které prošly přes vylučovací kritéria a získaly minimální počet bodů pro splnění kritérií věcného hodnocení. Rozhodování výběrové komise probíhá dle zveřejněného Jednacího řádu a statutu výběrové komise, kde jsou rovněž popsány pravomoci výběrové komise.

Výběrová komise projednává projekty:

- a) doporučuje k financování;
- b) nedoporučuje k financování – v tomto případě může žadatel proti rozhodnutí výběrové komise podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum;
- c) doporučuje s výhradou. Pro každou výhradu musí Výběrové komise uvést jasné zdůvodnění; možné výhrady Výběrové komise:
  - krácení položek rozpočtu z hlediska způsobilosti, hospodárnosti a účelnosti nárokovaných finančních prostředků, proti rozhodnutí výběrové komise o krácení položek rozpočtu je možné podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.
  - přesun položek v rámci rozpočtu;
  - stanovení podmínek pro doložení financování projektu;
- d) rozhoduje o zařazení projektu do zásobníku projektů (tzv. náhradní projekty).

V případě doporučení s výhradou obdrží projekt podporu pouze v případě splnění všech podmínek/výhrad stanovených výběrovou komisí. V případě, že žadatel výhrady nezpracuje bez zbytečného odkladu, je žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum. Do zásobníku projektů může být projekt zařazen v případech, kdy projekt sice splní stanovenou minimální bodovou hranici, ale zároveň na něj (zatím) nevyjde alokace Výzvy vyčerpaná projekty, které dosáhly vyššího bodového ohodnocení. V případě zařazení projektu do zásobníku projektů, tj. mezi náhradní projekty, není možné podat žádost o přezkum tohoto rozhodnutí, a to ani v případě, kdy následně bude

projekt zamítnut pro nedostatek finančních prostředků; tím není dotčeno právo žadatele vyjádřit se k podkladům rozhodnutí

#### **4. Vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace**

Po procesu výběru projektů ze strany výběrové komise se u žádostí o podporu doporučených či doporučených s výhradou postupuje do fáze přípravy k vydání Rozhodnutí o poskytnutí dotace (RoPD). Žadatel v souladu s textací výzvy musí doložit příslušné dokumenty – viz textace výzvy kapitoly s názvem „Žádost o podporu, způsob jejího předložení a vyřízení“. Před vydáním RoPD pak ještě ze strany ŘO/API dojde ke kontrole požadavků uvedených ve výzvě v kapitole s názvem „Základní požadavky na žadatele o podporu a projekt“.

V případě schválení projektu bude ze strany ŘO OP TAK vydáno RoPD, jehož součástí jsou závazné podmínky poskytnutí dotace a ostatní povinnosti příjemce a jehož vzor je jednou z příloh Výzvy. V případě neschválení projektu z důvodu nesplnění některé z výše uvedených podmínek bude ze strany ŘO OP TAK žádost o podporu zamítnuta. Proti tomuto rozhodnutí ŘO OP TAK má žadatel možnost podat Žádost o přezkum – viz kapitola Žádost o přezkum.

#### **5. Žádost o přezkum rozhodnutí**

Každý žadatel, který v kterémkoliv z jednotlivých shora popsanych fází procesu schvalování projektu nebyl úspěšný, má právo být seznámen s podklady pro vydání rozhodnutí a může se k těmto podkladům vyjádřit, a to formou žádosti o přezkum. Žadatelé, kteří odmítli úpravy žádosti navrhované ze strany ŘO, mají před vydáním rozhodnutí o ukončení administrace žádosti rovněž nárok na vznesení připomínek prostřednictvím žádosti o přezkum. Každý žadatel může podat žádost o přezkum nejpozději do 15 kalendářních dní ode dne doručení depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze. Depeše s oznámením o výsledku hodnocení dané fáze je doručena dnem, kdy se do systému přihlásí žadatel nebo jím pověřená osoba, pokud k přihlášení nedojde ve lhůtě do 10 dnů ode dne odeslání této depeše, považuje se tato depeše za doručenu posledním dnem této lhůty. Žádost o přezkum je podávána prostřednictvím elektronického podání v ISKP21+, jímž žadatelé vyjadřují nesouhlas s podklady pro rozhodnutí ve fázi hodnocení a výběru projektů. Žádost o přezkum není možné podat proti pozitivním stavům hodnocení (dále také fázím procesu schvalování). Pokud žadatel nesouhlasí s množstvím získaných bodů v rámci věcného hodnocení, má možnost podat žádost o přezkum až po výběrové komisi pomocí žádosti o přezkum rozhodnutí výběrové komise v případě nedoporučení projektu k financování. Proti jednomu výsledku hodnocení z dané fáze procesu schvalování může žadatel podat pouze jednu žádost o přezkum a je nutné, aby uvedl veškerou argumentaci. K pozdějším podáním a doplněním nebude přihlédnuto. Žádost o přezkum se podává výhradně prostřednictvím ISKP21+ volbou Žádost o přezkum rozhodnutí. V případě nefunkčnosti ISKP21+ (žadatel je povinen tuto skutečnost prokázat, např. print screen chybové hlášky z ISKP21+) může žadatel podat žádost o přezkum elektronicky do datové schránky ŘO OP TAK (ID: bxtaaw4) či papírově poštou na adresu Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor strukturálních fondů, Na Františku 32, 110 15 Praha 1.