



ZÁPIS ZE ČTVRTÉHO JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OPERAČNÍHO PROGRAMU TECHNOLOGIE A APLIKACE PRO KONKURENCESCHOPNOST

Datum: 20. – 21. 3. 2024

Místo: Wine Wellness Hotel Amade, Husova 8, 693 01 Hustopeče u Brna

Předsedající: doc. Ing. Marian Piecha, Ph.D., LL.M.

PROGRAM JEDNÁNÍ

20. března 2024

9:00 Prezence účastníků jednání

9:30 Zahájení 4. jednání Monitorovací výboru

Schválení programu 4. jednání Monitorovacího výboru OP TAK

Úvodní slovo předsedy Monitorovacího výboru OP TAK

Vystoupení zástupce Evropské komise – DG Regio

Informace o aktuálním stavu implementace OP TAK

Průběžná zpráva o činnosti pracovní skupiny pro přípravu výzev v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v OP TAK

Projednání a schválení 2. revize OP TAK

Projednání a schválení modelů hodnocení k:

Inovace – výzva II.

Proof of Concept – výzva II.

Spolupráce – klastry – výzva II.

Partnerství znalostního transferu – výzva II.

Marketing – výzva II.

Úspory energie – výzva II.

Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva II.

Energetická infrastruktura – Úspory v LDS – výzva I. (změna modelu hodnocení)

18:00 Přerušení 4. jednání Monitorovacího výboru

18:30 Společenské setkání účastníků jednání

21. 3. 2024

10:00 Pokračování 4. jednání monitorovacího výboru

Aktualizace Předběžného posouzení finančních nástrojů OP TAK

Výhled finančních nástrojů v OP TAK

Informace o plnění Ročního komunikačního plánu OP TAK



Informace o přístupu k neprovedeným opravám žádosti o podporu

Různé

11:00 Ukončení 4. jednání Monitorovacího výboru

11:15 Oběd

Přílohy:

Prezentace z 4. jednání MV OP TAK

Seznam účastníků z 4. jednání MV OP TAK



Zahájení 4. jednání Monitorovacího výboru OP TAK

20. března 2024

Marian Piecha (ŘO OP TAK) zahájil 4. jednání Monitorovacího výboru (dále jen „MV“) Operačního programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost (dále jen „OP TAK“). Přivítal všechny přítomné členy, ve chvíli zahájení MV bylo přítomno 23 z 28 členů MV s hlasovacím právem, MV je usnášeníschopný při účasti 15 členů. Předseda MV OP TAK představil program jednání.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) požádal zástupce Evropské komise (dále jen „EK“) o úvodní slovo.

Vystoupení zástupce Evropské komise DG Regio

Frank Kessler (EK DG Regio) přivítal všechny účastníky monitorovacího výboru. Sdělil, že bylo skvělým obohacením vidět projekt příjemce Strojárna Oslavany, s. r. o., který byl realizován z EU fondů a pro který byla podpora z OP PIK tak důležitá.

Informace o aktuálním stavu OP TAK

Marian Piecha (ŘO OP TAK) informoval členy o aktuálním stavu OP TAK (viz prezentace). V rámci OP TAK bylo vyhlášeno 38 výzev. V rámci zaregistrovaných žádostí je alokace OP TAK téměř v polovině. Stav operačního programu je ovlivněn změnami (například GBER). V rámci roku 2024 bude ŘO vyhlášovat úplně nové výzvy. Cílem v rámci minulého období bylo vyhlášovat výzvy, které budou mít delší horizont než 2 roky. Bohužel po sedmi letech OP PIK se toto jeví jako skoro nemožné z důvodu neustálých změn pravidel. Dále uvedl, že OP TAK má 4-5 vlajkových lodí v rámci aktivit (s ohledem na čerpání) – jsou jimi úspory energie, aplikace a digitální podnik. Zároveň uvedl, že je problémem že se ŘO neumí zbavit malých programů jako například technologické platformy apod. – tedy aktivity, které představují spoustu práce při přípravě výzvy, ale nemají vysoké čerpání. Toto je také jedna z kritik Auditního orgánu (dále AO) – velké množství výzev, tudíž v tomto velkém počtu se častěji činí chyby. Uvedl, že sám by si přál méně výzev – otázkou však je, kterou z oblastí různorodého operačního programu obětovat, což je téma zejména na rok 2025, kdy budou již otestována nová pravidla veřejné podpory a bude známa nová Evropská komise. Právě rok 2025 by měl být rokem, kdy by ŘO mohl udělat výraznější změny v rámci operačního programu. Sdělil také, že ŘO umí prostředky dočerpávat rychle, avšak si nechce vyčerpat celou alokaci například v průběhu dvou let. Uvedl, že OP TAK je komplikovaný program. Dále uvedl, že pokud to situace bude vyžadovat, je ŘO připraven v příštím roce delegovat podstatnou část alokace do finančních nástrojů (například prostřednictvím úvěrů, kde se budou prostředky postupně vracet). Předseda MV také uvedl, že OP TAK je jedním ze tří operačních programů, které využívají finanční nástroje a jediným, který využívá InvestEU. Vyjádřil přání, aby se i ostatní ŘO zapojily prostřednictvím NRB nebo EIB do finančních nástrojů. Konstatoval také, že v rámci dočerpávání OP PIK a Covidové pandemie poslal ŘO navíc do finančních nástrojů zhruba 12 miliard korun, které se ŘO nyní postupně vrací. V současné době má NRB v rámci revolvingu k dispozici 5 miliard korun, brzy to bude 8 miliard. Z tohoto důvodu není potřeba posílat další prostředky v rámci finančních nástrojů, jak by si všichni přáli.

Průběžná zpráva o činnosti pracovní skupiny pro přípravu výzev v oblasti výzkumu, vývoje a inovací v OP TAK

Petr Filipi (ŘO OP TAK) seznámil členy MV s výsledky pracovní skupiny pro přípravu výzev v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Pracovní skupina se sešla celkem 3x, jejími členy jsou Technologické centrum, Hospodářská komora, Svaz průmyslu a obchodu, Asociace výzkumných organizací, Asociace



pro aplikovaný výzkum v IT, Asociace pro malé a střední podniky. Pracovní skupina může být dle Manuálu OP TAK zřízena v rámci přípravy každé výzvy. Cílem je dané výzvy probrat s podnikatelským sektorem ještě před jejich vyhlášením. Je potřeba, aby daná podpora dávala smysl, protože úředníci mohou znát legislativu, avšak ŘO potřebuje vědět, jaké by bylo vhodné zacílení výzvy tak, aby byla co nejpotřebnější. Pracovní skupina projednávala zjednodušení výzvy Proof of Concept (jejíž model se v rámci MV bude schvalovat). Z Proof of Concept plánuje ŘO udělat jednu z nejdůležitějších aktivit v rámci OP TAK. Dále uvedl, že hodnocení v aktivitě Aplikace bohužel trvá dlouho. ŘO o tomto problému ví – snaží se identifikovat chyby tak, aby se neopakovaly a je připraven k jakékoliv diskusi na toto téma. V rámci pracovní skupiny se probírala i výzva k aktivitě inovace, jejíž model se také bude v rámci MV projednávat. Obecně se tak pracovní skupina věnovala modelům hodnocení, protože byly nové. V rámci aktivity inovace jsou využívány nové sady hodnotících kritérií, které byly vytvořeny externím dodavatelem. Snahou nových kritérií je odstranění duplicit, větší relevance kritérií a také zjednodušení. Sdělil také, že se ŘO snaží zvyšovat počet a kvalitu externích hodnotitelů. Informoval také o jednání s Technologickým centrem, které má spolu s Úřadem vlády za úkol harmonizovat prostředí pro hodnocení vědy, výzkumu a inovací napříč všemi poskytovateli. Sdělil, že problémem v rámci hodnocení a přehodnocování projektů na jejich konci je přístup AO. Informoval, že se stává, že se auditní tým AO shodne na tom, že projekt vůbec neměl být podpořen. Pan ředitel Petr Filipi uvedl, že ač se ŘO snažil všechny věcné připomínky AO vyargumentovat, měl k dispozici znalecké posudky, tak se AO tomuto vypořádání nezaobíral. Sdělil také, že AO ignoroval princip proporcionality, který je v rámci českého právního prostředí využíván. ŘO se tak dostává do situace, kdy byl celý projekt realizován, avšak musí začít odnímat dotaci z důvodu zjištění AO. Konstatoval, že je připraven se konstruktivně bavit o daných zjištěních. Informoval také o požadavcích AO – o složitosti metodiky (a když se ŘO snažil o zjednodušení, tak přišly další požadavky AO na detailní popsání postupů). I tento problém byl diskutován v rámci pracovní skupiny – ve vztahu k nálezům, které se týkaly zpochybňování výzkumně vývojových aktivit. Dále se pracovní skupina věnovala zjednodušování kontrol – zejména pak MSP.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) sdělil, že i když se aplikují všechny poznatky, tak je to stále nesprávně a začíná se znovu. Sdělil, že řada současných nálezů je způsobena nálezy z předchozích 7 let. Dále reagoval, že je potřeba přesvědčit Evropskou komisi a MMR, aby vstoupily do diskuzí o zjištěních, protože pokud se ukáže, že je koheze v tomto ohledu nefunkční a samozničující, tak máme problém všichni.

Bohuslav Čížek (SP ČR) poděkoval za vznik pracovní skupiny i za přiznání, že délka hodnocení je někdy rok a někdy rok a půl.

Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK) sdělil, že zprávy EÚD, které ověřují činnost AO zpochybňují přístup AO a jejich kontroly jsou ještě náročnější a objevují chyby v kontrolách AO. Cílem auditů je zpřísnění a přijetí opatření, a tím tak systém bobtná a naráží to na svou hranici. Sdělil také že rámci auditů nedochází k přehodnocení předchozích negativních zjištění – tedy zdali předchozí zjištění byly relevantní. Následný audit/kontrola vždy předchází zjištění pokládá za oprávněné a přidává k nim zjištění další.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) uvedl, že by mělo dojít ke zlepšení kontrol a kontrolních mechanismů, které v současné době svazují operační program. Dále uvedl, že v letošním roce by ŘO chtěl zapracovat všechny připomínky AO a na základě tohoto zapracování případně upravit výzvy. Sdělil, že očekává změny od nové Evropské komise a že by se procesy měly zjednodušit například prostřednictvím NPO.

Milan Sedláček (Hospodářská komora) uvedl praktický příklad, kdy podnikatel ve své projektové žádosti uvedl správné informace, realizoval projekt podle RoPD, prošel oponentním řízením, avšak



v současné době probíhá odnětí dotace kvůli zjištění AO. Dále uvedl, že příjemce měl dva posudky – oba v jeho prospěch, avšak i přesto řízení probíhá.

Jiří Kvíz (AMSP) podpořil své kolegy. Uvedl, že daná situace demotivuje všechny a že informace se dostávají i na trh a podnikatelé se na asociaci obrací s tím, že mají zajímavé inovativní projekty, ale mají problém s tím, že jim je nyní odnímána dotace. Uvedl, že prostřednictvím regulací se zničí celý systém.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) konstatoval, že strategií ŘO je zpracovat vše, co je možné zlepšit. Sdělil, že v globálním čísle chybovosti problém není. V roce 2008 byla chybovost 15 %, OP PIK skončil s 1,05 %, tedy se problém nemusí Evropské komisi ani ukázat.

Matouš Haicl (Auditní orgán, MF) reagoval, že většina problémů je na delší diskuzi. Sdělil, že AO si chyby nevymýšlí, ale cílem je ověření souladu s metodikou a legislativou a jedná se o objektivní chybu a jako AO mají vše podloženo. V rámci hodnocení něco chybělo/došlo k nějaké chybě a jako AO nezpochybňují odbornost hodnotitelů.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) uvedl, že visí budoucnost nad kohezní politikou a měli bychom se zapojit do diskuze o tom komu a jak finanční prostředky poskytneme. Jako příklad uvedl, zdali by nebylo vhodné JNR transformovat do zákona, protože v České republice nemáme čistě fondovou legislativu. Dále uvedl, že některé kauzy se politizují a v pak se ŘO dostává do sporu s AO.

Milan Sedláček (Hospodářská komora) sdělil, že v jím uvedeném příkladu se jednalo o odborný názor proti odbornému názoru, což je problematické k obhájení – společnost nechtěla nikoho podvést ani nevykázala chybu.

Projednání a schválení 2. revize OP TAK

Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK) představil 2. revizi OP TAK (viz. příloha). V rámci revize došlo k úpravě finančních nástrojů a rozšíření opatření podle GBER. V rámci první změny byly do FN prostředky převedeny a zároveň v rámci druhé změny vyvedeny. Celkově se však podíl FN zvyšuje o 0,1 % (z 13,38 na 13,48 alokace programu). Sdělil, že se ŘO setkal s výhradami EK, že bez provedení změny v oblasti brownfieldů by změna ve prospěch FN by byla ještě vyšší. Představil také výsledky ex post evaluace, kdy dotační program Nemovitosti měl v rámci OP PIK dobré výsledky. Zároveň v rámci revize dojde k přidání 2 nových oblastí podpory, které přibily na základě změny GBER.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) sdělil, že na základě spolupráce s MŽP ŘO vyhodnotil, že pokud chtějí podpořit cestovní ruch na základě podpory brownfieldů, tak je lepší dotační přístup než finanční nástroje z důvodu výše podpory. Z toho důvodu se převádí částka z finančních nástrojů v rámci brownfields do dotací. Uvedl také, že ŘO je připraven podporovat cestovní ruch v oblasti podpory brownfieldů. Dále uvedl, že pokud se revize nepodaří, tak neví, jak efektivně podpořit cestovní ruch tak, jak se s MMR ŘO dohodl.

Silvia Doušová (MMR) uvedla, že by chtěla podpořit, aby i cestovní ruch měl místo v operačních programech z důvodu, ačkoliv ho v operačních programech prozatím příliš mnoho nemá. Hledaly se tak možnosti například v rámci NPO, bohužel však neprošla komponenta pro cestovní ruch.

Kateřina Nohelová (MMR NOK) sdělila, že jako MMR-NOK nevidí rádi, když se něco vyvádí z finančních nástrojů, avšak vlivem vyrovnání převedením je návrh revize za MMR v pořádku, nebudou ji blokovat a podporují ji.

Silvia Doušová (MMR) uvedla, že v rámci příhraničních regionů je malá možnost zaměstnání. Avšak pokud tam v rámci podpory browfieldu vznikne například konferenční zařízení, je to možnost jak



zaměstnat několik osob. Zdůraznila také významnou roli kongresové turistiky a jako MMR by měli podporovat i regionální rozvoj.

Radana Leistner Kratochvílová (MŽP) uvedla, že v případě podpory brownfields směřuje MŽP podporu na území po těžbě, a to jak dotace, tak finanční nástroje. Dále sdělila, že dotační výzvy již běží, finanční nástroje budou od června. Položila také otázku na ŘO OP TAK kdy budou FN spuštěny.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) odpověděl, že program je připraven a až si bude ŘO jistý, že revize projede, tak budou spuštěny, což bude předpokladem na podzim.

Bohuslav Čížek (SP ČR) položil dotaz, zdali by ŘO mohl vysvětlit zamítnutí připomínky – zdali je to jen překryv.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) sdělil, že SC 4.2 je zaměřena na navýšení podílu obnovitelných zdrojů energie. Dále uvedl, že překryv by nastal z důvodu, že je vyhlášena výzva v rámci NPO na zavádění elektromobility a elektrických stanic.

Bohuslav Čížek (SP ČR) doplnil, že se ptal do budoucna na kombinace elektroautomobilu a elektobaterie – zdali bude možná kombinace.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) uvedl, že komplexní projekty už se v minulosti řešily. Uvedl, pokud by se o tom do budoucna uvažovalo, tak by to musely být projekty malého rozsahu, kombinace veřejných podpor a kombinace milníků a indikátorů.

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil 2. revizi OP TAK.

Projednáání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Inovace – výzva II.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Inovace – výzva II. (viz prezentace). Uvedl, že nedochází k žádné zásadní změně oproti předchozí výzvě. Dále uvedl, že v rámci pracovní skupiny se snažili reagovat na situace z Výzvy Inovace I. Dále došlo ke spojení některých kritérií, která byla duplicitní. V rámci Modelu hodnocení je brán větší akcent na binární kritérium. Sdělil, že přišlo několik připomínek k tématu genderu a nedokáže si představit, jak by se dané kritérium hodnotilo a nepovažuje vhodné oblast genderu nějak bodovat a dotázal se na tyto připomínky Úřadu Vlády ČR.

Veronika Mácová (Úřad Vlády ČR) uvedla, že k těmto připomínkám nemá žádné informace a požádá o vyjádření kolegy z jiné sekce.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) uvedl, že vnímá, že gender je něco, co je měnitelné.

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Inovace – výzva II.

Projednáání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Proof of Concept – výzva II.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Proof of Concept – výzva II. (viz prezentace). Uvedl, že výzva je prozatím kolová, pokud nebudou problémy, tak ŘO do budoucna plánuje výzvu průběžnou, aby byl zajištěn prostor pro podnikatele se do výzvy hlásit.

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Proof of Concept – výzva II.



Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Spolupráce – klastry – výzva II.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Spolupráce – klastry – výzva II. Uvedl, že byla diskuze, zdali výzvu vůbec vyhlásit. Výzva se bude vyhlášovat v téměř nezměněné podobě – bude se jednat o průběžnou výzvu na delší období, došlo k odstranění arbitra v případě rozdílu 25 bodů.

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Spolupráce – klastry – výzva II.

Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Partnerství znalostního transferu – výzva II.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Partnerství znalostního transferu – výzva II. (viz prezentace). Uvedl, že prakticky nedochází ke změně oproti předchozí výzvě.

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Partnerství znalostního transferu – výzva II.

Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Marketing – výzva II.

Petr Filipi (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Marketing – výzva II. (viz prezentace). Uvedl, že v rámci výzvy nedošlo ke změně a opět jsou využity zjednodušené metody vykazování. Dále uvedl, že výzva je právě díky tomu velmi úspěšná (jednodušší vykazování pro příjemce).

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Marketing – výzva II.

Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Úspory energie – výzva II.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Úspory energie – výzva II. (viz prezentace). Uvedl, že výzva navazuje na I. výzvu, kdy se změnil model hodnocení – první část hodnocení je založeno primárně na posudku a dokumentech doložených k žádosti od podporu. Od druhého kritéria jsou změny na základě změny GBER. Čím vyšší úspora energie, tím vyšší míra podpory. Další výběrová kritéria zůstávají dle předchozích výzev. Dále se věnoval připomínkám k MH.

Štěpán Chalupa (Komora OZE) uvedl, že obdrželi odpověď od DG COMP, který mluví v jejich pohled (reakce na prezentovanou připomínku k MH). Dále uvedl, že jim jde o to, aby se strop počítal do 20 % a že řešením je vyhlášení samostatné výzvy na tepelná čerpadla. Závěrem sdělil, že nezapočítávat strop do úspory je špatně. Navrhnul, že dané je na oficiální dotaz na DG COMP.

Bohuslav Čížek (SP ČR) reagoval na pana Chalupu a řekl, že pokud má DG COMP podobné připomínky jako komora OZE, tak přepokládá, že je to relevantní informace k přehodnocení. Uvedl, že v rámci jiných programů se nevylučuje a že se jedná ne o obsah, ale o právní výklad. Stanovisko DG COMP poskytne ŘO OP TAK.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) reagoval na připomínku Komory OZE, že s ohledem na předchozí stanovisko AO si nemůže ŘO dovolit jít do sporné otázky – vykládat daný problém ve prospěch příjemců. Navrhl, aby se k tomuto tématu vrátili při revizi výzvy například za rok.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) uvedl, že nevylučuje konstatované a že 20 % musí být uděláno v budově a do zbylých 10 % bude započítáno tepelné čerpadlo. Uvedl také, že žádné vyjádření DG COMP nemá.



Sdělil, že čl. 7 GBER popírá čl. 6. Dále uvedl, že jsou stovky projektů, které čekají na vyhlášení výzvy a po odpovědi DG COMP je ŘO připraven výzvu revidovat.

Štěpán Chalupa (Komora OZE) sdělil, že není jejich cílem cokoli blokovat.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) vysvětlil problém pro ostatní členy MV.

Bohuslav Čížek (SP ČR) se dotázal, zdali jeho chápání rozdílu je správné – zdali je rozdílem koupení fotovoltaiky a úspory energie. Dotázal se také na další postup řešení problému – zdali po oficiální odpovědi EK budou podmínky upraveny.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) odpověděl, že se ŘO zeptal přes e-wiki a čeká se na odpověď. Domnívá se, tak velký vliv by případná změna na absorpční kapacitu neměla.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) pokračoval v další připomínce k MH úspor energie (od Komory OZE), která se týkala přílohy 17.

Štěpán Chalupa (Komora OZE) se dotázal, zdali došlo k odstranění lhůty a limitu pro úsporu.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) odpověděl na výše uvedený dotaz, že hodnota je pro dřívější termín než pro rok 2030. Dále uvedl, že pro Českou republiku jsou hodnoty dosažitelné.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) reagoval, že přístup EK a EP v oblasti plynu je tak striktní a že v rámci Výzvy je využit kompromis.

Štěpán Chalupa (Komora OZE) poděkoval za přístup k faktoru a položil dotaz k faktoru u elektřiny – zdali pokud se používá primární, tak zdali se může využít rezortní stanovisko.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) odpověděl, že sekce energetické udržitelnosti bude v nejbližších dnech vydávat tabulky koeficientů pro elektřinu ze sítě. Uvedl, že se ŘO musí řídit tím, co sekce energetiky vydá. Poté se věnoval dalším připomínkám k MH (viz. prezentace).

Monitorovací výbor OP TAK schválil Model hodnocení (5 členů se zdrželo – ČBA, SP ČR, Komora OZE, ÚV ČR – Odbor RVVI, KZPS ČR).

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Úspory energie – výzva II.

Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva II.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) prezentoval Model hodnocení k výzvě Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva II. (viz prezentace).

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.

USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje Model hodnocení k výzvě Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva II.

Projednání a schválení Modelu hodnocení k výzvě Energetická infrastruktura – Úspory v LDS – výzva I.

Ondřej Tomšej (ŘO OP TAK) prezentoval změnu Modelu hodnocení k výzvě Úspory Energetická infrastruktura – Úspory v LDS – výzva I. (viz prezentace).

Monitorovací výbor OP TAK jednohlasně schválil Model hodnocení.



USNESENÍ: Monitorovací výbor OP TAK schvaluje změnu Modelu hodnocení k výzvě Energetická infrastruktura – Úspory v LDS – výzva I.

21. března 2024

Marian Piecha (ŘO OP TAK) přivítal účastníky 4. jednání Monitorovacího výboru programu Technologie a aplikace pro konkurenceschopnost na 2. dni MV a sdělil program jednání.

Projednání aktualizace Předběžného posouzení finančních nástrojů OP TAK

Jan Vaňkát (ŘO OP TAK) prezentoval aktualizaci předběžného posouzení finančních nástrojů OP TAK (viz. prezentace). Sdělil, že došlo k aktualizaci předběžného posouzení, které bylo zpracováno ještě před vypuknutím války na Ukrajině a energetickou krizí. Podmínky se za tu dobu změnily a nyní se ukazuje, že se vyplácí i finanční nástroje na fotovoltaiku a tepelná čerpadla. Informoval, že bude spuštěn nový finanční nástroj pro malé, střední a velké podniky u kterých budou podporovány instalace fotovoltaických elektráren a tepelných čerpadel. Závěrem konstatoval, že aktualizace předběžného posouzení byla zaslána na Národní orgán pro koordinaci a Platební orgán a nikdo k ní neměl připomínky. ŘO předkládá materiál jen pro informaci MV.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) sdělil, že finanční nástroje v současné době ještě žijí z revolvingu z předchozího programového období, zároveň by ŘO rád využil plný potenciál zhodnocení v příštím roce, jakožto zdroj pro další kohezi. Pokud by byla situace pro příští programové období horší, chce ŘO poslat do finančních nástrojů OP TAK další prostředky.

Zdeněk Jana (ČBA) sdělil, že se ČBA se vyjádřila k ex ante analýze a k připravované výzvě na fotovoltaiku s tím, že jsou dlouhodobě v rozporu v oblasti finančních nástrojů a zejména záruk podnikatelům. Za ČBA po prostudování ex ante analýzy vyjadřují nesouhlas a v rámci hlasování k tomuto bodu bude ČBA hlasovat proti. K vypořádání připomínek ČBA k ex ante analýze ze strany MPO zašle ČBA samostatné písemné stanovisko později po projednání v rámci Komise pro finanční nástroje a veřejnou podporu ČBA.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) upřesnil, že se jedná o problematiku záručních programů. Dále uvedl, že se udělá analýza přenosu výhody na klienta v rámci předchozích spuštěných programů z důvodu pochybnosti, zdali je finanční výhoda ze záruky NRB plně přenášena na klienta a zdali neslouží spíše bankám k přenesení vlastního rizika. Probíhá diskuze s NRB a ČBA o tom, jak nejvíce výhodu přenést.

Bohuslav Čížek (SP ČR) se dotázal na časový harmonogram analýzy a kdy budou provedeny konkrétní kroky.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) uvedl, že to bude delší časový horizont, protože se ŘO nemůže dostat k citlivým údajům. Musí dojít k nastavení matematickými metodami.

Pavel Křivonožka (NRB) odpověděl, že dle informací od ČBA nebylo v minulosti přenesení definováno a požadováno – proto to banky v současné době nemohou doložit. Banky vyzvaly k tomu, aby se dané upravilo do budoucna. Na poslední národní záruku (program Záruka 2015 až 2023), která bude ukončena 31. 5. 2024 bude navazovat nová záruka (program Záruka 2024 až 2030) s objemy až do 60 mil. Kč. Tudíž toto by měl být ten produkt, který je chtěný. K dispozici by měl být od srpna/září letošního roku.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) uvedl, že tuto informaci může potvrdit a dodal, že by se mělo jednat o 4 mld. z revolvingu a InvestEU.



Zdeněk Jana (ČBA) potvrdil slova pana Křivonožky (NRB) s tím, že banky nemohou (v souladu s příslušnými zákony a předpisy souvisejícími) poskytovat takovýto typ individuálních informací a dodal, že NRB pošle ještě v tomto týdnu dopis v této věci na MPO. Doporučují se obrátit na Úvěrový registr a Českou národní banku s žádostí o poskytnutí vybraných údajů, přičemž se jedná o jedinou cestu, jak případně takováto data získat, budou-li obě instituce připravené takováto data poskytnout. Dále uvedl, že diskuze o přenesení výhody probíhá již delší dobu a že se představy jednotlivých diskutujících stran mívají. Sdělil, že NRB od 1. 12. 2022 neposkytuje záruky (program Expanze – OP PIK), což je velký problém, který se zejména podnikatelské asociace snaží oficiálně deklarovat, ale prozatím bez výsledku. Podotkl, že, ani v začátcích OP PIK nebyly finanční nástroje k dispozici a po uplynutí cca 2-3 let (zejména díky VŘS Marianu Piechovi) začaly finanční nástroje a zejména Záruky fungovat ku prospěchu klientů i dalších zapojených spolupracujících složek a organizací. Nakonec se prostřednictvím programů uvolnilo na finanční nástroje cca 18,5 mld. Kč. Dále uvedl, že již cca 15 měsíců další záruky (Expanze – OP TAK) nejsou a vyzval k co nejkratšímu horizontu zpracování analýzy tak, aby se mohl program Záruk opětovně rozjet. Zároveň poděkoval za předchozí přístup VŘS k finančním nástrojům.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) odpověděl, že je to otázka, kterou se zabývá i Ministerstvo financí a ministr MPO – zdali stát banky nesubvencuje víc než ostatní, zejména zde hraje roli neúspěšná Windfall tax. Uvedl také, že je potřeba zajistit, že prostředky EU jsou směřovány k MSP.

Zdeněk Jana (ČBA) reagoval, že banky navrhovaly jiný způsob/metodu výpočtu Windfall tax, který však byl národními orgány odmítnut a místo toho byl zvolen jiný, který se ukázal neúspěšný i přesto, že na to bylo předem upozorňováno.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) dodal, že je zastáncem FN a vždy bude. Sdělil, že je lepší využívat prostředky národní (revolvingové) a šetřit si prostředky v rámci OP TAK na následujících 5 let.

Zdeněk Jana (ČBA) doplnil, že Asociace malého a středního podnikání (AMSP) bude dnes dopoledne zveřejňovat průzkum zájmu MSP o tyto produkty (Záruky, finanční nástroje) a že by výsledkům tohoto průzkumu mělo MPO věnovat patřičnou pozornost.

Projednání výhledu finančních nástrojů OP TAK

Jan Vaňkát (ŘO OP TAK) prezentoval výhled finančních nástrojů OP TAK (viz. prezentace). Sdělil, že nyní je připravena Dohoda o financování k dalšímu nástroji – FN pro regeneraci Brownfieldů. Dále uvedl, že se ve spolupráci s NRB připravuje nový nástroj na fotovoltaiku, který bude do konce 2. čtvrtletí letošního roku. V rámci dalšího nástroje Expanze v současné době probíhají diskuze jak jej vhodně nastavit. Dalším nástrojem je Rizikový kapitál pro který je schválena alokace 0,8 mld. Kč a MPO hledá vhodného správce. Také pro finanční nástroj na Digitalizaci, který by měl být s dotačním prvkem, probíhá hledání vhodného správce. Shrnul jmenované finanční nástroje tím, že v současné době se v OP TAK počítá s 10 mld. Kč na finanční nástroje. Další zdroje na finanční nástroje přichází z NPO (Elektromobilita nebo Podřízený úvěr, tj. komponenty ve správě sekce fondů EU, ale také Fond Fondů NPO sekce digitalizace a inovací), což snižuje absorpční kapacitu FN v OP TAK. Sdělil, že v rámci OP PIK bylo hodně prostředků převedeno do FN hlavně z důvodu Covidové situace a tyto prostředky se nyní vrací, tj. dochází k revolvingu. Tyto revolvingované zdroje z OP PIK musí MPO využívat na obdobné účely v období 2024-2031, což také ovlivňuje absorpční kapacitu FN v OP TAK. Revolvingované zdroje využijeme na krytí rizik v zmiňovaném programu Záruka 2024 až 2030. Z revolvingu chceme pokračovat s IPO fondem, který pomáhá podnikatelům se vstupem na trh Start Pražské burzy cenných papírů. V současné době se z revolvingu také chystá nástroj kapitálových vstupů do ukrajinských start-upů částečně relokovaných do ČR, jehož správce bude vybrán prostřednictvím veřejné zakázky. Posledním nástrojem, který představil, byl inovační fond Trojmoří – tento nástroj nyní připravuje EIF a MPO se do



něj chce zapojit. Závěrem sdělil, že ŘO je připraven mít finančních nástrojů co nejvíce, alokace na FN je v rozběhu OP PIK i OP TAK podobná a MPO očekává její nárůst.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) dodal, že NRB je v ČR jedinou certifikovanou autoritou (má tzv. pilířové hodnocení od EK), která může s prostředky InvestEU nakládat. Dále sdělil, že v případě, pokud bychom převedli další prostředky do InvestEU, tak by se to nepromítlo do absolutních čísel využití FN v OP TAK, jen by to snížilo alokaci OP, což zkresluje statistiky (podíl FN v OP TAK).

Informace o plnění Ročního komunikačního plánu OP TAK

Monika Riapošová (ŘO OP TAK) prezentovala informaci o plnění Ročního komunikačního plánu OP TAK (viz. prezentace). V úvodu prezentace sdělila, že webové stránky ministerstva jsou nejdůležitějším komunikačním nástrojem. Dále informovala o nově spuštěných webových stránkách OP TAK (www.optak.cz) a vyzvala ke sledování této webové stránky. Zároveň informovala i o využití sociálních sítí – zejména pak Facebooku a LinkedInu, v rámci kterých dochází ke komunikaci témat jako plánované a vyhlášené výzvy či akce ŘO. Dále informovala o čtvrtletníku, který ŘO vydává. Další číslo je v plánu na počátek dubna. V rámci čtvrtletníku mohou najít čtenáři informace o výzvách, rozhovory s odborníky či o akcích, které se chystají. Dále informovala o uskutečněných akcích. První z nich byla Podnikatelský projekt roku, kde MPO ve spolupráci s API ocenilo 12 projektů. Nový ročník se uskuteční 7. listopadu 2024. Další akcí byla výroční konference, která se uskutečnila 30. 11. 2023 a plánuje se i na konec letošního roku.

Dále hovořila o využití médií ve sledovaném období. Nejpoužívanějším médiem pro zdroj informací jsou webové stránky (MPO, nové webové stránky OP TAK, API). Ze sociálních sítí Facebook a LinkedIn. Vyšla také 2 čísla čtvrtletníku a 2 podcasty Podnikej! Novým komunikačním médiem je Newsletter, v rámci kterého má ŘO v současné době téměř 3000 odběratelů.

Informace o přístupu k neprovedeným opravám v žádosti o podporu

Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK) informoval o změně přístupu k neprovedeným opravám v žádosti o podporu. Uvedl, že mezi programovými obdobími se ŘO setkával s tím, že žadatel změnu provedl, ale nekliknul například na tlačítko finalizovat. Na přelomu programového období ŘO tyto pochybení toleroval a vracel žádosti zpět do hodnocení. Nyní se se však rozhodl pro změnu výkladové praxe a vrátí se ke starému přístupu, kdy bude potřeba udělat všechny kroky. V případě, kdy je podávána žádost o podporu/opravu, tak je nutné udělat úplně všechny kroky – musí být finalizována, podepsána a podána. Je nutné si toto hlídat. Informace je v příručkách i návodkách, systém je také dostatečně návodný. Žádost a všechny opravy musí být podány včas.

Změna přístupu bude aplikována pro případy, které nastanou od 15. 4. 2024. Změna bude prezentována také v časopise OP TAK a na webu.

Různé

Problematika pravidel pro výběr dodavatelů

Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK) reagoval na dotaz, který byl zaslán sekretariátu MV ze strany ČBA v rámci bodu „Různé“. Sdělil, že Pravidla pro výběr dodavatelů nejsou autorským dokumentem ŘO, avšak z 98 % kopírují metodický pokyn MMR. Složitost je tak zapříčiněna již výchozím dokumentem, a tak je dotaz ke složitosti spíše na MMR-NOK.

Zdeněk Jana (ČBA) reagoval, že souhlasí. Jedná se o problém žadatelů, příjemců a dalších subjektů, kteří jsou do dotačního procesu zapojeni. V řadě případů dochází k nedorozumění právě z důvodu komplikovanosti a nejasnosti dokumentu. Poté jsou dotace kráceny nebo odebírány, a přitom to není



chybou žadatelů/příjemců. Dále uvedl, že se žadatelé/příjemci snaží v problematice zorientovat za pomoci právních poradců, ale i tak není možné v řadě případů dojít k jednoznačnému řešení a závěrům. Závěrem uvedl, že pokud bude s tímto problémem něco v budoucnu uděláno, pokud možno co nejrychleji, tak budou všichni moc rádi.

Bohumil Šmucr (ŘO OP TAK) odpověděl, že návrh je v řešení. ŘO si udělal analýzu a je přesvědčen, že nás nic nenutí tento dokument mít. Proto ŘO začíná zastávat názor, že dotace s mírou podpory do 50%, které jsou poskytovány ex post by neměly být zadávány podle pravidel pro veřejné zadávání. Toto zrušení by vedlo ke snížení administrace na všech stranách.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) konstatoval, že by se daný problém mohl vyhodnotit jako goldplating. Pokud existuje zákon, který řeší veřejné finance, tak nevidí důvod proč by evropské finance měly mít něco navíc a mít přísnější podmínky. Zároveň sdělil, že neví, proč dělat něco jiného pro úzkou skupinu kohezní politiky. Uvedl, že by se měla Pravidla pro výběr dodavatelů úplně zrušit a domnívá se, že by to mohlo být i na diskuzi s Ministerstvem životního prostředí.

Kateřina Nohelová (MMR NOK) sdělila, že věc již byla částečně řešena s gestorem oblasti veřejného zadávání (MMR – Odbor strategií práva a elektronizace veřejných zakázek) a dále využije práva se vyjádřit k problematice ex-post. Dále uvedla, že v rámci MMR-NOK již probíhají přípravy období 28+ a tak budou rádi i za tento pohled.

Marian Piecha (ŘO OP TAK) poděkoval členům MV a hostům za účast na výjezdním MV a jednání ukončil.

ZÁVĚRY Z 4. JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OP TAK

Monitorovací výbor OP TAK projednal a schválil:

2. Revizi OP TAK

Model hodnocení k:

1. Inovace – výzva II.
2. Proof of Concept – výzva II.
3. Spolupráce – klastry – výzva II.
4. Partnerství znalostního transferu – výzva II.
5. Marketing – výzva II.
6. Úspory energie – výzva II.
7. Obnovitelné zdroje energie – větrné elektrárny – výzva II.
8. Energetická infrastruktura – Úspory v LDS – výzva I. (změna modelu)

ÚKOLY Z 4. JEDNÁNÍ MONITOROVACÍHO VÝBORU OP TAK

- 1) Sekretariát MV připraví a do 8. dubna 2024 rozešle členům MV návrh zápisu z jednání k připomínkám.



- 2) Sekretariát MV rozešle konečnou verzi zápisu po zapracování připomínek jednotlivých členů výboru nejpozději do 22. dubna 2024.


Zapsal: Radim Bílý

V Praze dne *11. 4. 2024*


Schválil: doc. Ing. Marian Piecha, Ph.D., LL.M